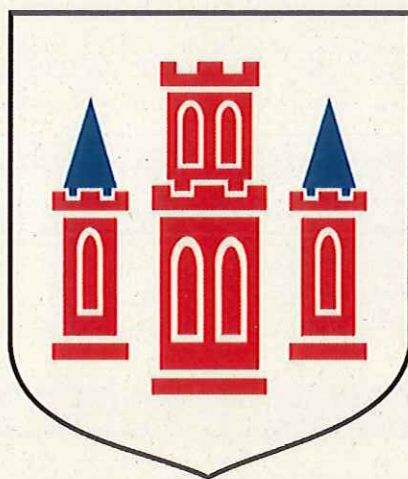

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków
zagospodarowania przestrzennego
miasta i gminy Gostyń



FRAGMENT OBRĘBU WSI KOSOWO
GMINA GOSTYŃ
POW. GOSTYŃSKI
WOJ. WIELKOPOLSKIE

Opracowanie:
dr inż. Anna Katarzyna Andrzejewska

Przy rozpowszechnianiu obowiązują prawa autorskie na podstawie ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1191 ze zm.) - za wyjątkiem sytuacji polegających na publicznym udostępnianiu niniejszych informacji o środowisku

Wrocław, kwiecień-październik 2018 r.

SPIS TREŚCI:

I. ETAP – WSTĘP.....	3
1. PODSTAWA FORMALNO – PRAWNA SPORZĄDZENIA PROGNOZY.....	3
2. CEL, METODA I ZAKRES OPRACOWANIA PROGNOZY.....	3
II. ETAP – ROZPOZNANIE STANU ŚRODOWISKA MIASTA I GMINY GOSTYŃ ORAZ ANALIZA DOKUMENTÓW STRATEGICZNO –PLANISTYCZNYCH.....	4
1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W MIEŚCIE I GMINIE GOSTYŃ – UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE.....	4
POŁOŻENIE GEOGRAFICZNE, RZEŻBA TERENU I BUDOWA GEOLOGICZNA.....	4
GLEBY.....	6
WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE.....	6
KLIMAT, POWIETRZE.....	6
HAŁAS, KLIMAT AKUSTYCZNY.....	7
PRZYRODA.....	8
2. OBSZARY I OBIEKTY PRZYRODNICZE OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ.....	9
3. WYPOSAŻENIE MIASTA I GMINY W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ.....	10
4. OPIS ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OBJĘTEGO ZM STUDIUM DLA CZĘŚCI OBRĘBU WSI KOSOWO....	11
5. OCENA STANU ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU OBJĘTEGO ZM STUDIUM DLA CZĘŚCI OBRĘBU WSI KOSOWO.....	13
6. POŻĄDANE DO REALIZACJI KIERUNKI I ZADANIA SPRZYJAJĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ EKOROZWOJOWI.....	13
III. ETAP - ROZPOZNANIE I ANALIZA PROJEKTU ZM STUDIUM DLA CZĘŚCI OBRĘBU WSI KOSOWO.....	14
1. ANALIZA UWARUNKOWAŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO.....	14
2. IDENTYFIKACJA WSKAZAŃ W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I OCHRONY ŚRODOWISKA ZAPROPONOWANYCH W ZM STUDIUM.....	15
2.1 KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ.....	15
2.2 IDENTYFIKACJA WSKAZAŃ W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA ZAPROPONOWANYCH W ZM STUDIUM....	16
IV. ETAP - OCENA TENDENCJI DO ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZM STUDIUM DLA CZĘŚCI OBRĘBU WSI KOSOWO.....	20
V. ETAP - STRATEGICZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZM STUDIUM DLA CZĘŚCI OBRĘBU WSI KOSOWO.....	20
1. OCENA ZGODNOŚCI USTALEŃ ZM STUDIUM Z ZAPISAMI DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH.....	20
2. WPŁYW KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO USTALONYCH W ZM STUDIUM NA ŚRODOWISKO I WARUNKI RÓWNOWAŻENIA ROZWOJU.....	22
2.1 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZM STUDIUM NA ŚRODOWISKO.....	22
2.2 ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE	30
2.3 WPŁYW USTALEŃ ZM STUDIUM NA OBSZARY NATURA 2000 ORAZ SIEDLISKA PRZYRODNICZE POZA OBSZARAMI NATURA 2000.....	30
VI. ETAP - OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MONITORING.....	31
1. ŚRODKI ZAPOBIEGANIA, OGRANICZENIA NEGATYWNYM SKUTKOM REALIZACJI ZM STUDIUM, KOMPENSACJA PRZYRODNICZA, ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE.....	31
2. PROPONOWANE METODY MONITOROWANIA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA REALIZACJI USTALEŃ ZM STUDIUM	33
VII. STRESZCZENIE.....	34
VIII. LITERATURA.....	35
IX. PRZEPISY PRAWNE.....	36
Załącznik do prognozy.....	38

I. ETAP – WSTĘP

1. PODSTAWA FORMALNO – PRAWNA SPORZĄDZENIA PROGNOZY

- 1) Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081)
- 2) Uchwała Nr XXXIII/418/17 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń.

Zakres zmiany Studium obejmuje tereny położone w obrębie wsi Kosowo, oznaczone w załączniku graficznym do niniejszej uchwały.

2. CEL, METODA I ZAKRES OPRACOWANIA PROGNOZY

Celem każdej Prognozy oddziaływania na środowisko zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego¹ jest identyfikacja możliwych do wystąpienia źródeł zagrożeń dla środowiska oraz ustalenie prognozowanego wpływu planowanych rozwiązań przestrzennych projektu dokumentu „Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń”² na środowisko przyrodnicze, walory krajobrazowe i zrównoważony rozwój oraz zdrowie człowieka.

Wszczęcie procedury planistycznej zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń jest konsekwencją planowanego przejęcia, od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddziału w Poznaniu, działki nr 36/6 położonej w Kosowie. Dla ww. nieruchomości, w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, wskazano rozwój zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi i nieuciążliwą działalnością gospodarczą. Na przedmiotowym terenie istnieje boisko sportowe. Planuje się rozwój usług sportu w ramach realizacji zadań własnych gminy w zakresie kultury fizycznej. Zgodnie z informacją zawartą w korespondencji z właścicielem nieruchomości oraz stosownie do obowiązujących przepisów Ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi skarbu Państwa z dnia 19 października 1991 r. (t. j. Dz.U. z 2016 r. poz. 1491 ze zm.) działka nr 36/6 może być przedmiotem postępowania w sprawie nieodpłatnego przekazania po dostosowaniu zapisów studium do planowanego zagospodarowania. Grunt stanowiący działkę nr 30/3 położoną w Kosowie jest własnością gminy. W obowiązującym studium wskazano dla tej nieruchomości rolnej kierunek zagospodarowania. Ze względu na plany wybudowania na tym terenie remizy strażackiej zasadnie jest ustalenie kierunku zagospodarowania, który będzie zgodny z zamierzeniami inwestycyjnymi gminy Gostyń. Ze względu na powyższe podjęcie uchwały jest uzasadnione.

Metodyka sporządzenia niniejszej Prognozy w nawiązaniu do klasycznych metod opracowania SOOŚ opierała się na zastosowaniu przede wszystkim metod opisowych i macierzowych. Istotnym elementem są wykazy tabelaryczne, w których w nagłówkach znajdują się elementy stanowiące źródło oddziaływań na środowisko oraz elementy potencjalnie podlegające tym oddziaływaniom.

Ogólna, całościowa prognoza do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń została sporządzona w 2007 r. do projektu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń³. Niniejsze opracowanie Prognozy pozostawia część treści Prognozy z 2007 a także jej późniejszych zmian na potrzeby kolejnych zmian projektu studium i planów miejscowych - bez zmian, weryfikując ją i

¹ Dalej pisząc: Prognoza.

² Dalej pisząc: projekt zm Studium.

³ Załącznik do uchwały nr XVII/158/07 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 28 grudnia 2007 r.

uzupełniając w miejscach gdzie wystąpiły zmiany – zarówno w istniejących uwarunkowaniach jak i projektowanych kierunkach zagospodarowania przestrzennego - jedynie dla dwóch fragmentów w obrębie wsi Kosowo, które są przedmiotem sporządzania niniejszej Prognozy.

Zmiana Studium, która jest przedmiotem opracowania niniejszej Prognozy wprowadza jedynie korekty polegające na powiększeniu arealu zabudowy pod usługę publiczną – remiza strażacka - dla jednego z fragmentów obrębu wsi Kosowo, a także zmienia przeznaczenie drugiego z terenów z obszaru zabudowy zagrodowej na usługę sportu i rekreacji. Proponowane zmiany jedynie dopełniają już obecnie istniejący okoliczny charakter zabudowy.

Niniejsza Prognoza nie jest opracowaniem autonomicznym, gdyż nawiązuje w znacznej części do Prognoz już sporządzonych dla całościowego obszaru miasta i gminy Gostyń a także fragmentarycznych zmian już przeprowadzonych.

Zakres merytoryczny Prognozy został ustalony zgodnie z art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie został uzgodniony z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu (pismo nr: WOO-III.411.11.2018.JM1.1. z dnia 9 lutego 2018 r.) oraz z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Gostyniu (pismo nr: ON.NS-71/13-1/18 z dnia 18 stycznia 2018 r.).

Prognozę sporządził autor, który spełnia wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2, pkt. 1, lit c ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

II. ETAP – ROZPOZNANIE STANU ŚRODOWISKA MIASTA I GMINY GOSTYŃ ORAZ ANALIZA DOKUMENTÓW STRATEGICZNO –PLANISTYCZNYCH

1. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA W MIEŚCIE I GMINIE GOSTYŃ - UWARUNKOWANIA PRZYRODNICZE^{4 5}

Położenie geograficzne, rzeźba terenu i budowa geologiczna

Gostyń to gmina miejsko-wiejska, która leży w południowej części w województwa wielkopolskiego, w powiecie gostyńskim (Rys. 1).

Siedzibą gminy jest miasto Gostyń, które położone jest peryferyjnie w stosunku do obszaru gminy w jej wschodniej części przy granicy z gminą Piaski. Według danych z 30 czerwca 2004 gminę zamieszkiwało 27 981 mieszkańców⁶. Liczba mieszkańców gminy zameldowanych na stałe wynosi 27661 (stan na 31.12.2017 r.).

W tym:

- Miasto: 19884 (72 %);
- Wieś: 7777 (28 %);

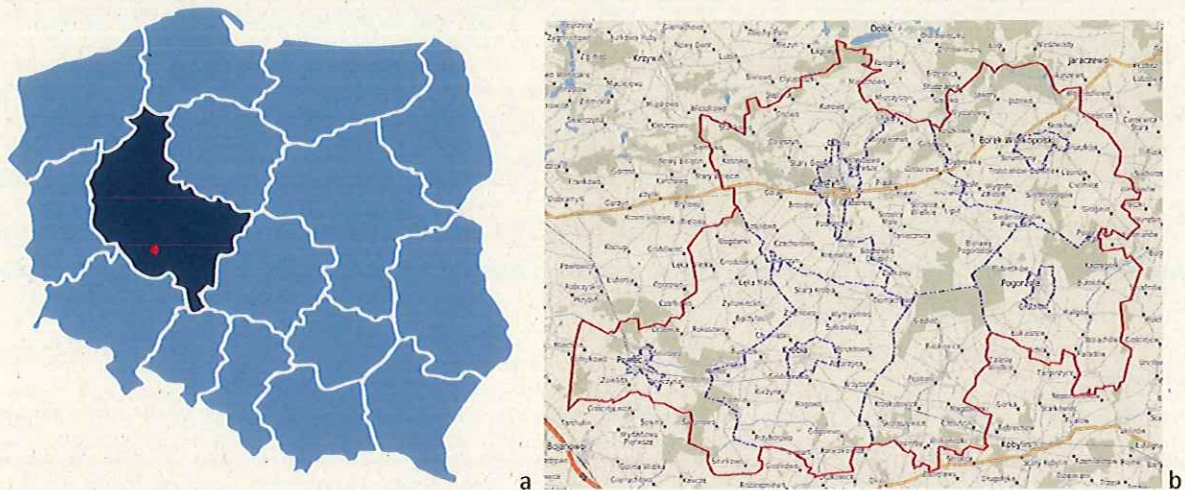
Powierzchnia gminy wynosi 136,91 km², w tym samo miasto Gostyń posiada powierzchnię 10,79 km², a tereny wiejskie 126,12 km². Od północy graniczy z gminą Dolsk, od wschodu z gminą Piaski, od południa z gminą Krobia i gminami Poniec, Krzemieniewo i Krzywin od zachodu.

⁴ Opracowanie ekofizjograficzne miasta i gminy Gostyń, Poznań 2006

⁵ Strategia rozwoju strefy gospodarczej na terenie gminy Gostyń, Gostyń 2014

⁶ <http://demografia.stat.gov.pl/BazaDemografia/>

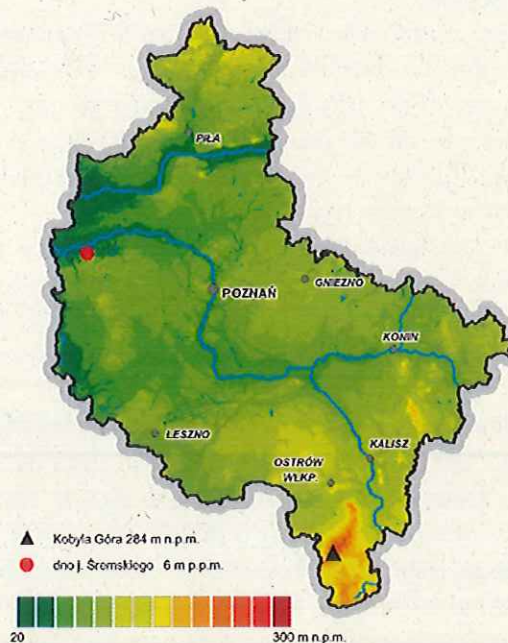
[Rys. 1] Położenie Miasta i Gminy Gostyń na mapie polski i województwa (a) i powiatu (b)⁷



Według podziału fizycznogeograficznego Kondrackiego (1988), obszar Gminy Gostyń znajduje się w zasięgu następujących jednostek (Rys. 2):

- część północna w zasięgu podprovincji Pojezierza Południowobałtyckie (315), makroregionie Pojezierze Leszczyńskie (315.8), mezoregionie Pojezierze Krzywińskie (315.82)
- część południowa w zasięgu podprovincji Niziny Środkowopolskie (318), makroregionie Nizina Południowowielkopolska (318.1), mezoregionach - Wysoczyzna Leszczyńska (318.11) i Wysoczyzna Kaliska (318.12).

[Rys. 2] Hipsonometria, mapa fizyczna województwa wielkopolskiego⁸



Ukształtowanie powierzchni na obszarze gminy Gostyń jest zasadniczo dość zróżnicowane. Fakt ten dotyczy w głównej mierze północnej i północno-wschodniej części gminy, gdzie powierzchnia południowej wysoczyzny morenowej tworzy cały szereg wysp oddzielonych od siebie przez liczne rozcięcia erozyjne pradolin Kani i Obry. Inny charakter posiada natomiast południowa i południowo-

⁷ https://en.wikipedia.org/wiki/Gmina_Gosty%C5%84#/media/File:POL_Gosty%C5%84_map.svg

⁸ Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla województwa wielkopolskiego, Poznań 2014

zachodnia część gminy. Przeważają tam płaskie, monotonne powierzchnie, które urozmaicają jedynie dość liczne rozcięcia erozyjne w strefie krawędziowej i przecięte nieco mniej głęboką pradoliną rzeki Kani.

Gmina Gostyń jest obszarem mało zasobnym w surowce mineralne nadające się do eksploatacji. Na terenie gminy udokumentowano sześć złóż kruszywa naturalnego (piasek), zlokalizowane w Tworzymirkach, dwa w Starym Gostyniu i trzy w Kunowie.

Na obszarze opracowania zm Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń dla dwóch fragmentów obrębu wsi Kosowo nie występują żadne udokumentowane i eksploatowane złoża kopalin.

Gleby

Gmina Gostyń posiada sprzyjające warunki do rozwoju rolnictwa o czym świadczy dobra jakość gleb oraz korzystne ukształtowanie terenu i warunki klimatyczne. Wysoka kultura rolna natomiast sprawia, iż gostyńskie rolnictwo znajduje się w czołówce gmin w Wielkopolsce. Powierzchnia użytków rolnych w gminie wynosi 10 525 ha (ok. 75% powierzchni gminy z czego 2/3 powierzchni zajmują grunty orne, natomiast łąki i pastwiska zajmują około 10% ogólnej powierzchni, a niewiele ponad 13% lasy i tereny zadrzewione), a struktura liczby gospodarstw według grup obszarowych kształtuje się równomiernie (dane z PSR 2010), przez co każda grupa obszarowa posiadała zbliżony udział w strukturze. Blisko 70% wszystkich użytków rolnych należy do III i IV klasy bonitacyjnej. Wśród upraw dominują zboża, ziemniaki i buraku cukrowe.

Z kolei jeśli chodzi o jakość gleb to część obszaru zbudowana jest z glin morenowych, na podłożu których wykształciły się gleby wysokich klas bonitacyjnych, warunki dla produkcji rolnej są szczególnie korzystne.

Wody powierzchniowe i podziemne

Gmina Gostyń położona jest w obrębie dużej jednostki hydrogeologicznej zwanej regionem wielkopolskim, w którym główne poziomy wodonośne wykształcone zostały w utworach czwartorzędowych o przeciętnej miąższości 5-10 m. Szczególnie zasobne są poziomy wodonośne występujące w utworach piaszczysto-żwirowych dolin rzecznych o miąższości 15 m. Mniejsze znaczenie posiadają poziomy użytkowe w utworach trzeciorzędowych (miocen) oraz głębiej występujące wody szczelinowe w utworach jury i triasu.

W obrębie teras rzecznych, w pradolinach rzeki Kani i Obry występują znaczne pokłady wodnolodowcowych, względnie rzecznych piasków i żwirów, osiagające miąższość kilkunastu, bądź kilkudziesięciu metrów. W dnach pradolin Obry i Kani znajdują się kilkumetrowej miąższości utwory holocenijskich osadów rzeczno-bagiennych – pokłady namulów organicznych oraz torfów.

Obszar opracowania zm Studium jest położony w regionie wody Środkowej Odry, wg geograficznego odwzorowania granic obszaru dorzecza Odry⁹, a wg Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Obszar wsi Kosowo leży w większej części w zasięgu jednolitych części wód podziemnych JCWPd 70, a w mniejszej w zasięgu JCWPd 79. Stricte oba tereny opracowania zm Studium znajdują się w zasięgu jednolitych części wód podziemnych JCWPd 70. Stan ilościowy i chemiczny tej jednostki określono jako dobry. Potencjał ekologiczny także określono jako dobry.

Klimat, powietrze

Według podziału rolniczo - klimatycznego Polski, R. Gumińskiego (1948) obszar gminy Gostyń leży w dzielnicy środkowej (VIII), w jej cieplejszej części.

⁹ Na podst. Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, (Dz. U RP z 2016 r., poz. 1967)

Gmina Gostyń wg podziału Polski na regiony klimatyczne W. Okołowicza (1969) jest zaliczana do charakteryzującego się oddziaływaniem wilgotnych wpływów mas oceanicznych obrębu Śląsko - Wielkopolskiego. Powietrze napływa głównie z zachodu i znad północnego Atlantyku. Bardzo niski wpływ na klimat tego regionu mają powietrze arktyczne (około 6%) oraz zwrotnikowe (zaledwie 2%). Układ napływających mas powietrza ze wspomnianych głównych kierunków powoduje wychładzanie, zachmurzenia i opady latem oraz nagrzewanie się mas powietrza w regionie zimą.

Zanieczyszczeniem powietrza jest wprowadzenie do atmosfery substancji stałych, ciekłych lub gazowych w ilościach, które mogą ujemnie wpłynąć na zdrowie człowieka, klimat, przyrodę żywą, glebę, wodę lub spowodować inne szkody w środowisku. Na dwóch terenach objętych zmianą Studium na stan czystości powietrza atmosferycznego ma wpływ emisja niska, pochodząca ze spalania paliw do celów grzewczych (charakter sezonowy), przyczyniająca się do wzrostu stężeń w atmosferze: dwutlenku siarki (SO₂), tlenku węgla (CO), tlenków azotu i niemetanowych lotnych związków organicznych.

Aktualny stan powietrza dla strefy wielkopolskiej (do której należy miasto i gmina Gostyń), określony na podstawie wyników „Rocznej oceny jakości powietrza w Wielkopolsce za rok 2017”, przedstawia się następująco:

- pod kątem ochrony roślin *strefę wielkopolską* – dla ozonu, SO₂ i NO_x – zaliczono do klasy A.
- pod kątem ochrony zdrowia sklasyfikowano:
 - dla dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, ołowiu, benzenu, tlenku węgla oraz kadmu, arsenu,
 - niklu – wszystkie strefy w klasie A;
 - dla pyłu PM_{2,5} – *strefę aglomeracja poznańska* i *strefę miasto Kalisz* w klasie A oraz *strefę wielkopolską* w klasie C;
 - dla pyłu PM₁₀ – *strefę aglomeracja poznańska* i *strefę wielkopolską* w klasie C oraz *strefę miasto Kalisz* w klasie A;
 - dla benzo(a)pirenu – wszystkie strefy w klasie C;
 - dla ozonu – wszystkie strefy w klasie A;

W ramach oceny wykonano również dodatkową klasyfikację wyznaczając:

- dla pyłu PM_{2,5}, dla wszystkich stref, klasę C1 informującą o przekroczeniu poziomu dopuszczalnego 20 µg/m³, który należy dotrzymać od roku 2020,
- dla ozonu klasę D2 w odniesieniu do celu długoterminowego, dla wszystkich stref zarówno pod kątem ochrony zdrowia jak i ochrony roślin. Termin osiągnięcia poziomu celu długoterminowego określono na rok 2020.

Hałas, klimat akustyczny

Najistotniejszy wpływ na warunki akustyczne w środowisku zewnętrznym na terenie gminy ma sieć połączeń komunikacji drogowej i kolejowej, w szczególności droga krajowa nr 12 relacji (Kalisz) - Jarocin - Gostyń - Leszno - Głogów - (Zielona Góra) oraz drogi wojewódzkie:

- droga wojewódzka nr 434 relacji Łubowo - Iwno - Kostrzyn - Kleszczewo - Kórnik - Śrem - Kunowo - Gostyń - Rawicz,
- droga wojewódzka nr 308 relacji Nowy Tomyśl - Grodzisk Wielkopolski - Kościan - Kunowo.

Drogi te przebiegają m.in. przez miasto Gostyń, które nie posiada obwodnicy. Ponadto każda z wymienionych dróg przecina tereny mniejszych miejscowości takich jak Kunowo, Gola, Szczodrochowo, Stężycza

Lokalny wpływ na klimat akustyczny wywierają mogą obiekty przemysłowe i rzemieślnicze. Problemy związane z ich ewentualną uciążliwością winny być eliminowane na podstawie obowiązujących przepisów. Obowiązek podejmowania stosownych działań w tym zakresie spoczywa na powodujących uciążliwość.

Przypadki nadmiernej ekspozycji na hałas dotyczą najpowszechniej terenów zabudowy mieszkaniowej, m.in. w mieście Gostyń - części terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej położonych w zasięgu oddziaływania drogi krajowej nr 12 i drogi wojewódzkiej nr 434 oraz linii kolejowej.

Przyroda

Zasobność w tereny zielone, duża różnorodność biotyczna i ponadregionalne walory przyrodnicze Krzywińsko-Osieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu świadczą o wysokim potencjale przyrodniczym gminy Gostyń i mają istotne znaczenie do rozwoju na jej obszarze turystyki, zarówno pieszej, jak i rowerowej.

Szate roślinną obszaru stanowi flora, czyli gatunki roślin występujące w gminie, oraz roślinność, czyli zbiorowiska roślinne związane z określonymi biotopami o charakterystycznej kombinacji czynników ekologicznych, które odzwierciedlane są w zestawieniu gatunków budujących określoną fitocenozę (zbiorowisko).

Szata roślinna jaką posiada gmina Gostyń odpowiada rolniczemu charakterowi gminy i jest typowa dla tego sposobu wykorzystania gruntów. Występują tu również tereny o naturalnym charakterze i większym zróżnicowaniu szaty roślinnej. Należą do nich torfowiska, systemy cieków wodnych z kanałami oraz lasy.

W północnej części gminy Gostyń występuje znacznie więcej obszarów leśnych i użytków zielonych. Większość użytków zielonych występujących na terenie gminy związanych jest z dolinami cieków, które stanowią cenny element przyrodniczo – krajobrazowy.

Wykaz gatunków podlegających ścisłej ochronie na terenie województwa wielkopolskiego:

Flora:

Cis pospolity, jarząb brekinia, wawrynek wilcze tyko, bluszcz pospolity, zimoziół północny, długosz królewski, skrzyp olbrzymi, widłaki, goździk siny, pełnik europejski, sasanki, grzybienie białe, grąźel żółty, rosiczki, lilia złotogłów, śnieżyca wiosenna, śnieżyczka przebiśnieg, storczykowate, niektóre gatunki grzybów i porostów.

Fauna:

pijawka lekarska, tęcniki, biegacze, kozioróg dębosz, trzmiele, ślimak winniczek, traszki, kumak nizinny, ropuchy, rzekotka drzewna, żaby, jaszczurki, zaskroniec, jastrząb gołębiarz, myszolew, pustułka, kobuz, żuraw, czajka, kukułka, płomykówka, pójdzka, puszczyk, sowa uszata, jerzyk, zimorodek, dudek, dzięcioły, dzierlatka, skowronek, pliszki, słowiki, kos, sikorki, pełzacze, remiz, wilga, sójka, kruk, szpak, wróbel, jeż, nietoperze, wiewiórka, bóbr, popielica, wilk, wydra, łasica

Bezpośrednio na obszarze opracowania zm Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń dla dwóch fragmentów w obrębie wsi Kosowo nie występują żadne z chronionych gatunków roślin i zwierząt.

Lasy

Lasy gminy Gostyń zarządzane są przez Nadleśnictwo Piaski, którego ogólna powierzchnia wynosi 19860,94 ha. Składa się z trzech obrębów: Książ, Piaski i Rawicz. Podlega Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Poznaniu. Lasy Nadleśnictwa Piaski leżą w obszarze III Krainy Wielkopolsko-Pomorskiej: w 7 Dzielnicy Niziny Wielkopolsko-Kujawskiej, w mezoregionie Pojezierza Wielkopolskiego (obręb Książ i północna część obrębu Piaski); w 8 Dzielnicy Krotoszyńskiej (pozostała część obrębu Piaski i północna część obrębu Rawicz); w 9 Dzielnicy Kotliny Żmigrodzko-Grabowskiej (pozostała część obrębu Rawicz).

W lasach gminy Gostyń przeważają drzewostany jednogatunkowe, które stanowią ogółem 47,3%. Pochodzą przede wszystkim z odnowień sztucznych. Drzewostany wielogatunkowe to przeważnie drzewostany młodsze, a gatunki wchodzące w ich skład jak dąb, grab, buk, świerk charakteryzują się mniejszą dynamiką przyrostu.

Lasy w gminie Gostyń w głównej mierze pochodzą z odnowień sztucznych. Tylko niewielki procent powierzchni zajmują drzewostany z samosiewu i z odrośli. Drzewostany z odnowienia naturalnego stanowią głównie drzewostany brzozowe i olszowe rzadziej grabowe czy dębowe, 97,5% lasów posiada drzewostany jednopiętrowe.

Mało korzystny natomiast jest fakt, iż zarówno na obszarze gminy, jak i powiatu gostyńskiego niewielki udział w ogólnej powierzchni zajmują lasy, gdyż obejmują one odpowiednio 13,1% i 13,9% całkowitego obszaru. Tak więc, przeliczając powierzchnię lasów przypadającą na 1 mieszkańca wynosi ona w gminie ok. 0,06 ha, natomiast biorąc pod uwagę obszar powiatu gostyńskiego wskaźnik ten wynosi ok. 0,15 ha.

2. OBSZARY I OBIEKTY PRZYRODNICZE OBJĘTE OCHRONĄ PRAWNĄ¹⁰

Północną część gminy obejmuje Krzywińsko-Osiecki Obszar Chronionego Krajobrazu powołany w 1992 roku. W jego skład wchodzi zadrzewienia pod nazwą gen. Dezyderego Chłapowskiego oraz kompleks leśny Osieczna-Góra. Obszar ten wyróżniający się urozmaiconą rzeźbą terenu zawiera w sobie niemal cały potencjał lasów i większość użytków zielonych gminy. Za jego ochroną przemawiają też występujące tu zbiorniki wód podziemnych oraz znaczny udział gruntów przepuszczalnych sprzyjających infiltracji zanieczyszczeń.

Na terenie Krzywińsko-Osieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego oraz kompleksem leśnym Osieczna-Góra w miejscowości Stary Gostyń znajduje się jedyny w gminie rezerwat przyrody "Torfowisko źródliskowe w Starym Gostyniu" o powierzchni 3,58 ha utworzony w 1963r. Torfowisko leży w rynnę polodowcowej, do której po głębiej położonej warstwie nieprzepuszczalnych ilów spływa z sąsiednich stoków woda bogata w związki wapnia. Woda ta zasila rezerwat oraz składa na jego terenie wapno łąkowe, które przed około 50 laty było wydobywane i używane do wapnowania pól.

W rezerwacie występuje około 250 gatunków roślin naczyniowych i zarodnikowych z typowo wykształconym zespołem situ tępokwiatowego i jego ogniwami sukcesyjnymi. Do rzadkich i bardzo rzadkich roślin należą:

- marzyca ruda,
- sit tępokwiatowy,
- turzyca Davalla,
- turzyca dwupienna,
- lipiennik Loesela,
- pływacz drobny,
- pływacz pośredni,
- tłustosz pospolity,
- ponikło skąpokwiatowe.

Dobrze wykształcona jest też warstwa mszysta, w której występują między innymi reliktywne gatunki glacialne i gatunki wapieniolubne. Rezerwat posiada też ciekawą i urozmaiconą faunę. Ma on wyjątkowe znaczenie dla nauki i należy do rzędu najcenniejszych obiektów przyrodniczych Wielkopolski.

Ponadto w latach 1954-1996 uznano 20 obiektów przyrodniczych za pomniki przyrody. Z reguły są to pojedyncze drzewa, rzadziej grupy drzew, z jednym wyjątkiem (lipa w Dusinie) są to dęby. W jednym przypadku za pomnik uznano wszystkie drzewa w parku w Kosowie. W dwóch przypadkach (Czajkowo i Tworzymirki) za pomnik uznano glazy narzutowe.

Ochronie podlegają też trzy parki miejskie w Gostyniu oraz wiejskie w Kosowie, Krajewicach, Goli, Dusinie, Czachorowie, Osowie, Ziółkowie, Witoldowie i Tworzymirkach.

¹⁰ <http://biuletyn.gostyn.pl/arttykul/264/7952/formy-ochrony-przyrody>

Rozległy obszar na terenie gminy zajmuje Gostyński Główny Zbiornik Wód Podziemnych wymagający najwyższej ochrony.

Ochronie podlegają też obszary występowania udokumentowanych złóż surowców. Na terenie gminy dotyczy to złóż torfu oraz piasków i żwirów.

Najbliższe obszary zaliczone do obszarów Natura 2000 to :

- Zbiornik Wonieść PLB 300005 jako obszar specjalnej ochrony ptaków -oddalony ok. 20 km na północny zachód,
- Zachodnie Pojezierze Krzywińskie PLH 300014 jako specjalny obszar ochrony siedlisk - oddalony ok. 16 km na zachód.

W latach 1954 - 1996 na terenie gminy Gostyń 30 obiektów przyrodniczych uznano za pomniki przyrody. Są to dwa głazy narzutowe o imponujących rozmiarach oraz drzewa, z których poza lipą w Dusinie pozostałe są dębami. Jeszcze jednym wyjątkowym pomnikiem są drzewa w parku w Kosowie, które zostały potraktowane całościowo i znalazły się na liście pomników przyrody jako zespół.

Przez jeden z dwóch obszarów opracowania zmiany Studium fragmentu obrębu Kosowo przebiega granica Krzywińsko-Osieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra.

Pozostałe wyżej wymienione i pokrótce opisane obszary i obiekty przyrodnicze objęte ochroną prawną nie występują.

3. WYPOSAŻENIE MIASTA I GMINY W INFRASTRUKTURĘ TECHNICZNĄ^{11 12 13}

Zaopatrzenie w wodę

Miasto i gmina Gostyń zaopatrywane jest w wodę pitną z 7 ujęć komunalnych oraz ujęć zakładowych. Ujęcia komunalne znajdują się w miejscowościach:

- Gostyń - 8 studni,
- Tworzymirki - 2 studnie,
- Kosowo - 2 studnie,
- Czajkowo - 4 studnie,
- Brzezie - 2 studnie,
- Ostrowo - 2 studnie,
- Gola - 2 studnie.

Sieć wodociągowa na obszarze gminy Gostyń również się wydłuża i w 2012 roku miała łącznie 147,6 km, a korzystało z niej 26 702 osób. Na terenie ujęcia wody w Gostyniu funkcjonuje 7 studni głębinowych, natomiast w każdym z ujęć na terenach wiejskich istnieją po dwie studnie głębinowe. Według Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dla gminy Gostyń znaczącym problemem dla dalszego rozwoju sieci wodociągowej jest postępująca degradacja wód podziemnych na skutek zanieczyszczenia ściekami gospodarczymi i przemysłowymi rzeki Kani. Niezbędnym działaniem jest w związku z tym szukanie nowych źródeł oraz budowa ujęć wody poza zlewnię rzeki Kanii, a także konieczność ochrony ujęć istniejących. Poziom zwodociągowania gminy jest wysoce zadowolający. Modernizacja i rozbudowa sieci przeprowadzona w latach 2007 - 2012 pozwoliła na znaczącą poprawę w warunków w tej sferze. W okresie tym też powstały nowe połączenia w miejscowościach: Witoldowo, Aleksandrowo i Klony.

Gospodarka ściekowa

Sieć kanalizacji sanitarnej jest zlokalizowana w Gostyniu, Goli, Kunowie, Bogusławkach, Tworzymirkach, Brzeziu, Daleszynie, Starym Gostyniu, Dusinie, Krajewicach, Ziółkowie, Osowie i Stankowie. Pozostałe miejscowości gminy nie mają żadnej kanalizacji, ścieki są gromadzone w

¹¹ <http://biuletyn.gostyn.pl/artukul/264/7953/gospodarka-wodno-sciekowa>

¹² Zmiana SUiKZP miasta i gminy Gostyń, 2017

¹³ Strategia rozwoju strefy gospodarczej na terenie gminy Gostyń, Gostyń 2014

zbiornikach bezodpływowych. Ścieki z miejscowości skanalizowanych odprowadzane są na oczyszczalnię komunalną i tak:

- ścieki z Gostynia, Brzezia, Bogusławek, Goli, Daleszyna, Starego Gostynia, Dusiny, Krajewic, Ziółkowa, Osowa i Stankowa są odprowadzane na oczyszczalnię w Gostyniu,
- ścieki z Kunowa i Tworzymirek są odprowadzane na oczyszczalnię w Kunowie.

Charakterystyka poszczególnych oczyszczalni przedstawia się następująco:

- oczyszczalnia komunalna w Gostyniu mechaniczno-biologiczno-chemiczna o przepustowości 7000 m³/d, wybudowana w 1983r. Odbiornikiem ścieków oczyszczonych jest rzeka Kania, dopływ Kanału Obry.
- oczyszczalnia komunalna w Kunowie typu "BIOCLERE" z chemicznym strącaniem związków biogenych o przepustowości 77 m³/d z odprowadzaniem ścieków oczyszczonych do Kościańskiego Kanału Obry.

Długość kanałów deszczowych na terenie Gminy Gostyń wynosi ok. 33 km, o średnicy od \varnothing 300 do \varnothing 800. Czyszczenie wykonywane jest w ramach potrzeb.

Gospodarka odpadami

Jako podstawową zasadę usuwania odpadów komunalnych przyjmuje się system gromadzenia odpadów na terenie własnej posesji i wywożenie przez uprawnione podmioty na gminne składowisko odpadów komunalnych lub na inne składowiska spełniające wymogi określone w ustawie o odpadach.

Wszystkie nielegalne wysypiska winny ulec likwidacji i rekultywacji.

Zaopatrzenie w energię elektryczną, telekomunikacja

Elektryfikacja i strefonizowanie gminy zostały zrealizowane w 100%. Energia elektryczna dostarczana jest do wszystkich odbiorców liniami średniego napięcia przez stacje transformatorowe. Samorząd lokalny we współpracy z Grupą Energetyczną ENEA S.A. - Zakład Dystrybucji Energii Rejon Dystrybucji w Kościanie, sukcesywnie przeprowadza inwestycje mające na celu poprawę stanu sieci elektrycznej na terenie gminy. Natomiast operatorzy telekomunikacyjni zapewniają dostęp do nowej generacji usług, a obszar gminy Gostyń znajduje się w zasięgu wszystkich obecnie działających sieci telefonii komórkowej

Zaopatrzenie w energię cieplną

Zaleca się wykorzystywanie do celów ogrzewania paliw ekologicznych takich jak gaz, lekkie oleje opałowe, energię elektryczną.

Zaopatrzenie w gaz

Z danych GUS wynika, iż w 2012 roku sieć gazowa miała łącznie ok. 122 km długości łącząc 6607 odbiorców - gospodarstw domowych na terenie całej gminy.

Liczba tych gospodarstw w analizowanym okresie (w porównaniu z rokiem 2007) wzrosła o 6,4%. W 2011 roku zanotowano liczbę 21 949 osób korzystających z sieci gazowej (o 12,4% osób więcej niż w roku 2007). Natomiast długość sieci systematycznie wydłużała się, łącznie o ok. 14,3%. Obecnie gazociąg obejmuje 11 miejscowości z terenu gminy, w których liczba przyłączy gazowych wynosi łącznie 2999 sztuk.

4. OPIS ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO OBSZARU OBJĘTEGO ZM STUDIUM DLA CZĘŚCI OBRĘBU WSI KOSOWO

Obszar opracowania zm Studium dla dwóch fragmentów obrębu wsi Kosowo (Rys. 3) jest zlokalizowany w centralno-zachodniej części gminy Gostyń, po stronie zachodniej od Miasta Gostyń. Z Kosowem sąsiadują obręby innych wsi: Siemowo, Gola, Stary Gostyń, Stankowo, a od strony zachodniej znajduje się już sąsiednia gmina i powiat.

Jeden z analizowanych obszarów objęty zmianą Studium leży przy samej drodze powiatowej, drugi natomiast w oddaleniu w kierunku północnym o ok. 80 metrów od drogi powiatowej.

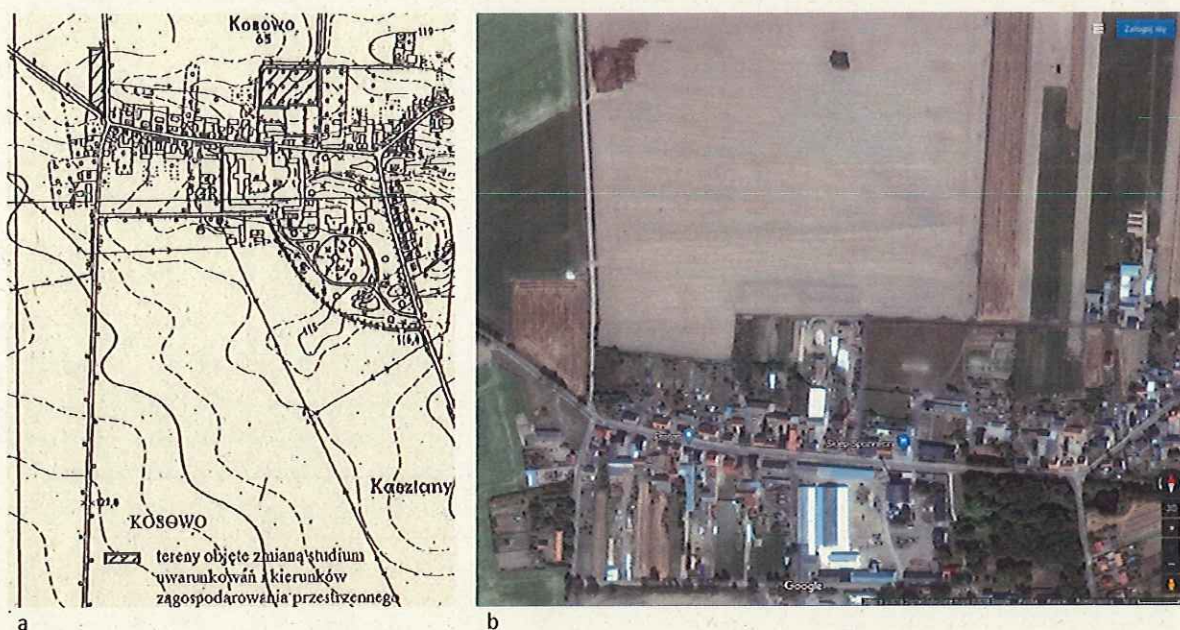
Najbliższe sąsiedztwo omawianego terenu jest zainwestowane już, choć same tereny zm Studium są niezabudowane obecnie i stanowią one użytki w postaci terenów rolnych, łąkowych, pastwisk, zadrzewień i zakrzewień.

W granicach opracowywanego obrębu znajdują się dwa oddzielne obszary użytków:

- 1) klasoużytek rolny o klasie R11a
- 2) klasoużytek Bz

Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza obszaru objętego zmianą Studium wykazała, że obszar należy do terenów o małej lub średniej wartości pod względem faunistycznym. Występują tu przede wszystkim gatunki pospolite, o szerokich możliwościach przystosowawczych.

[Rys. 3] Teren opracowania zm Studium: a - podkład mapowy, b – widok rzeczywisty z Google maps



Obszary zm Studium są poza zasięgiem Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 308.

Tereny opracowania zm Studium dwóch fragmentów w obrębie wsi Kosowo położone są poza obszarach szczególnego zagrożenia powodzią.

Na terenie opracowania niniejszej zm Studium nie stwierdzono występowania obszarów narażonych na niebezpieczeństwo osuwania się mas ziemnych.

Przez południową część jednego z obszarów opracowania przebiega granica Krzywińsko-Osieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego i kompleksem leśnym Osieczna-Góra.

Siedliska przyrodnicze podlegające ochronie

Na obszarze opracowania zm Studium nie występują bezpośrednio siedliska przyrodnicze objęte ochroną prawną.

Planowane zagospodarowanie przestrzenne nie ingeruje, zatem w chronione siedliska przyrodnicze.

5. OCENA STANU ISTNIEJĄCEGO ZAGOSPODAROWANIA OBSZARU OBJĘTEGO ZM STUDIUM DLA CZĘŚCI OBRĘBU WSI KOSOWO

Obszar opracowania zm Studium obejmuje dwa fragmenty terenów w obrębie geodezyjnym wsi Kosowo, w centralnej jego części. Ww. wieś posiada w swojej części mieszkalny i mieszkalno-usługowy charakter, a w drugiej zdecydowanie większej części rolniczy, zadrzewiony i leśny. Takie zagospodarowanie odpowiada warunkom fizjograficznym i historyczno-kulturowym, jakie występują na tym terenie.

Do jednego z obszarów opracowania zm Studium przylega droga powiatowa, będąca drogą klasy głównej. Z punktu widzenia połączeń regionalnych i międzynarodowych położenie komunikacyjne wsi jest całkiem korzystne. Kumulują się bowiem w jej granicach trzy drogi powiatowe i pozostałe drogi gminne. Jedna z dróg powiatowych nr 4958 łączy się nawet z drogą krajową nr 12, która we fragmencie przebiega przez południową część obrębu Kosowo.

Ze względu na znaczące natężenie ruchu, wzdłuż drogi publicznej powiatowej klasy głównej - KDG, można się spodziewać przekroczeń dopuszczalnych poziomów natężenia hałasu w bezpośrednim lub pośrednim sąsiedztwie ww. drogi. Zmniejszenie emisji powinno nastąpić przede wszystkim poprzez modernizację drogi oraz nasadzenia zieleni izolacyjnej. Natomiast na lokalnych i dojazdowych a także wewnętrznych obsługujących obszar opracowania, ze względu na niewielkie natężenie ruchu, poziom hałasu nie przekracza ustawowych norm.

Na obszarze objętym analizowaną zm Studium nie występują obszary o wartościach kulturowych (wpisane do rejestru zabytków, bądź ujęte w gminnej ewidencji zabytków).

6. POŻĄDANE DO REALIZACJI KIERUNKI I ZADANIA SPRZYJAJĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA ORAZ EKOROZWOJOWI

Pojedyncze inwestycje na rzecz poprawy jakości klimatu lokalnego, jakie pojawiły się w poprzednich latach nie są w stanie wpłynąć w zdecydowany sposób na poprawę jego jakości. Natomiast zadania zaplanowane w zakresie gospodarki ściekowej, choć zostały wykonane, nie zmniejszają konieczności dalszych prac w tym zakresie, gdyż to zagadnienie stanowi największe zagrożenie dla środowiska w gminie. Poniżej, w podziale na poszczególne komponenty środowiska zostały przedstawione pożądane i planowane kierunki i zadania, które w kolejnych latach powinny być realizowane w celu poprawy warunków zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Wymienione niżej działania należy traktować priorytetowo, co oznacza również, iż powinny być również uwzględnione w opracowaniu zm Studium dla dwóch fragmentów w obrębie wsi Kosowo, poddawanych ocenie oddziaływania na środowisko oraz, w dalszej kolejności, w miejscowym planach zagospodarowania przestrzennego i innych dokumentach planistycznych i strategicznych.

[Tab.1] Priorytetowe, pożądane działania sprzyjające ochronie środowiska i zrównoważonemu rozwojowi

W zakresie ochrony powierzchni ziemi i gleb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ racjonalna gospodarka rolna, w tym: <ul style="list-style-type: none"> optymalizacja nawożenia i stosowania środków ochrony roślin, ▪ ochrona przed erozją, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - ograniczanie pozostawiania gleby w stanie nie pokrytym roślinnością - ochrona i uzupełnianie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych, - regulacja stosunków wodnych na terenach rolniczych poprzez stosowanie melioracji. ▪ utrzymanie dotychczasowego charakteru wąwozów lessowych. ▪ coraz skuteczniejsza segregacja odpadów i ich recykling
W zakresie ochrony przyrody i krajobrazu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ objęcie ochroną konserwatorską proponowanych obszarów przyrodniczych: ▪ ograniczenie procesu fragmentacji środowiska, zachowanie i odnowa korytarzy ekologicznych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - odtwarzanie zniszczonych korytarzy ekologicznych - wprowadzanie zadrzewień i zakrzewień ▪ zwiększenie lesistości i poprawa gospodarki leśnej – stosowanie wyłącznie do nasadzeń gatunków rodzimych, dostosowanych do panujących warunków

	<ul style="list-style-type: none"> ▪ utrzymanie i kontrola zakazu wypalania traw i ściernisk
W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych	<ul style="list-style-type: none"> ▪ dalsze prace nad kompleksowym uzbrojeniem terenów zabudowanych w kanalizację. Kanalizacja wsi i budowa oczyszczalni ścieków są zadaniami najważniejszymi z punktu widzenia ochrony środowiska w gminie; ▪ likwidacja miejsc nielegalnego zrzutu ścieków do wód lub do ziemi ▪ efektywne zabezpieczenie wód powierzchniowych i podziemnych przed sphywami zanieczyszczeń poprzez ustanowienie, weryfikowanie i wykonanie stref ochronnych (np. nasadzenia roślinności ochronnej). ▪ współpraca z sąsiednimi gminami w zakresie gospodarki ściekowej. ▪ budowanie świadomości ekologicznej mieszkańców, zwłaszcza na obszarach wiejskich. ▪ monitorowanie jakości wód w miejscach zrzutów ścieków oczyszczonych do odbiornika
W zakresie ochrony powietrza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ograniczenie niskiej emisji poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - modernizację źródeł ciepła - stopniowa wymiana czynnika grzewczego na proekologiczny w gospodarstwach domowych - Stopniowe zwiększanie wykorzystania odnawialnych źródeł energii ▪ ograniczanie emisji zanieczyszczeń z zakładów przemysłowych poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzanie do zakładów nowoczesnych technologii odznaczających się mniejszą emisją do środowiska, ▪ ograniczenie oddziaływania zanieczyszczeń ze źródeł komunikacyjnych poprzez: <ul style="list-style-type: none"> - modernizację i rozbudowę istniejącej infrastruktury drogowej - budowę obejść miejscowości na drogach głównych - krajowej i wojewódzkiej - stosowanie naturalnych barier wzdłuż drogi (zadrzewienia)
W zakresie ochrony przed hałasem	<ul style="list-style-type: none"> ▪ modernizacja dróg istniejących, ▪ budowa obwodnic miejscowości na drogach głównych ▪ rozbudowa sieci tras rowerowych ▪ ograniczenie hałasu na terenach zamieszkałych poprzez nasadzenia pasów zwartej zieleni w pobliżu ciągów komunikacyjnych. ▪ ograniczenie ruchu ciężkiego na drogach przechodzących przez tereny zwartej zabudowy mieszkaniowej ▪ kontrola klimatu akustycznego panującego w miejscach przeznaczonych na rekreację

III. ETAP – ROZPOZNANIE I ANALIZA PROJEKTU ZM STUDIUM DLA CZĘŚCI OBRĘBU WSI KOSOWO

1. ANALIZA UWARUNKOWAŃ ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

W dokumencie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń, zostały zawarte uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego, które stanowią wytyczne do formułowania ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Niniejsza zm Studium dla dwóch fragmentów w obrębie wsi Kosowo nie wprowadza istotnych zmian w dotychczasowym zagospodarowaniu przestrzennym.

[Tab. 2] Ocena uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego z punktu widzenia sprzyjania i ograniczania możliwości ochrony środowiska i rozwoju zrównoważonego

UWARUNKOWANIA SPRZYJAJĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I ZRÓWNOWAŻONEMU ROZWOJOWI	UWARUNKOWANIA NIESPRZYJAJĄCE OCHRONIE ŚRODOWISKA I ZRÓWNOWAŻONEMU ROZWOJOWI
Wynikające ze stanu środowiska przyrodniczego	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Przeważająca powierzchnia gminy pokryta jest glebami niskich klas bonitacyjnych (IV, V, VI), a część wysokich klas bonitacyjnych (III) ▪ Średni/niski stopień pokrycia powierzchni przez lasy (sporo poniżej 50%, a dokładnie ok. 13), ▪ zadrzewienia i zakrzaczenia śródpolne ▪ Występowanie obszarów cennych przyrodniczo, objętych ochroną 	<ul style="list-style-type: none"> • Stan aerosanitarny powietrza narażony na zanieczyszczenia ze źródeł liniowych (drogi) oraz punktowych (indywidualne paleniska).
Wynikające z rozwoju systemu osadniczego oraz infrastruktury technicznej	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Skoncentrowane jednostki urbanistyczne o wiejskim charakterze; ▪ Brak źródeł oddziaływania przemysłowego (ewentualnie działalność gospodarcza – P/U). 	<ul style="list-style-type: none"> • Zdecydowany procent mieszkańców korzystających z wysokoemisyjnych źródeł ciepła (niska emisja).

Cel opracowania zm Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń dla dwóch fragmentów w obrębie wsi Kosowo stanowi zmianę dotychczasowego przeznaczenia terenu jaki zaproponowano w obecnym Studium.

Pierwszy z obszarów zm Studium z obecnego terenu zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi i nieuciążliwą działalnością gospodarczą, proponuje się na obszar usług sportu i rekreacji w wyniku planowanego przejęcia działki nr 36/6 od Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddziału w Poznaniu. Zmiana ta jest także poparta faktem, iż faktycznie areal ten funkcjonuje już jako boisko.

Drugi z terenów objętych zm Studium jest obecnie terenem rolnym i proponuje się zmianę jego przeznaczenia na teren usług publicznych – remiza strażacka w ramach działki nr 30/3, co wynika z zamierzeń inwestycyjnych gminy Gostyń.

2. IDENTYFIKACJA WSKAZAŃ W ZAKRESIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO I OCHRONY ŚRODOWISKA ZAPROPONOWANYCH W ZM STUDIUM

2.1 KIERUNKI ZMIAN W STRUKTURZE PRZESTRZENNEJ

Projekt zm Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń dla dwóch fragmentów w obrębie wsi Kosowo objęty niniejszą Prognozą, opracowano w granicach określonych uchwałą Rady Miejskiej w Gostyniu:

[Uchwała Nr XXXIII/418/17 z dnia 27 listopada 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń](#)

Analizowana zm Studium nie ingeruje w sąsiednie funkcje istniejące, jedynie przekształca i dopełnia tereny już w sporej mierze zainwestowane. Zasadniczym celem zm Studium dla dwóch fragmentów pojedynczych działek w obrębie wsi Kosowo jest dostosowanie funkcji przedmiotowych terenów do założeń i planów gminy. Pierwszy z terenów jest już zainwestowany - boisko, a drugi teren planuje się zabudować usługą publiczną – remiza strażacka. Nowe zainwestowania nie są rozproszone, tylko zlokalizowane są w sąsiedztwie już tych istniejących. Nie uszczupli to drastycznie z istniejącego w około liczny areal rolnego.

Ocenia się pozytywnie wskazany kierunek zagospodarowania i nie proponuje się w tym przypadku rozwiązań alternatywnych.

Charakterystyka funkcji jednostek urbanistycznych zaplanowanych w projekcie zm Studium została przedstawiona w poniższej tabeli.

[Tab. 3] Charakterystyka funkcji jednostek urbanistycznych utrzymanych w projekcie zm studium dla dwóch fragmentów w obrębie wsi Kosowo

Symbol wg rysunku zm Studium	Kierunki zagospodarowania – tereny rozwoju
Up	Teren rozwoju usług publicznych
US	Teren rozwoju usług sportu i rekreacji

Wskaźniki zabudowy zostały opisane w dokumencie zm Studium i nie będą w Prognozie przytaczane.

Natomiast, za Studium wybrane zostały i powtórzone najistotniejsze ustalenia planistyczne, które bezpośrednio i pośrednio odnoszą się do konieczności ochrony środowiska i zapewnienia zrównoważonego rozwoju, i których realizację uznaje się za konieczną.

Zmiany w krajobrazie będą miały pozytywny uzupełniający i porządkujący charakter w stosunku do stanu istniejącego. Zamiana dotychczasowego przeznaczenia jednego z terenów rozwoju zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej z usługami towarzyszącymi i nieuciążliwą działalnością gospodarczą na teren usług sportu i rekreacji, a drugiego z obszarów z terenu rolnego na teren usług publicznych – remiza strażacka, nie spowoduje niekorzystnych zmian w krajobrazie, nie będzie miało również znacząco niekorzystnego wpływu na istniejące formy ochrony przyrody. Zmiany w zagospodarowaniu części obrębu wsi Kosowo będą miały łagodny charakter i nie spowodują dysonansu w krajobrazie.

2.2 IDENTYFIKACJA WSKAZAŃ W ZAKRESIE OCHRONY ŚRODOWISKA ZAPROPONOWANYCH W ZM STUDIUM

Dla terenu opracowania projektu zm Studium wskazania w zakresie ochrony środowiska będą takie same jak dla całej gminy Gostyń, które zaproponowano już wcześniej w Prognozie dla całego miasta i gminy, a mianowicie:

ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I JEGO ZASOBÓW

Naczelną zasadą korzystania z zasobów środowiska jest zasada zrównoważonego rozwoju. Głównym celem władz samorządowych na terenie miasta i gminy Gostyń winno stać się niedopuszczanie do działalności inwestycyjnej degradującej środowisko oraz podjęcie działań zmierzających do eliminacji lub ograniczania istniejących zagrożeń w środowisku.

- Ochrona zasobów wodnych poprzez:
 - likwidację niekontrolowanych odprowadzeń nieoczyszczonych ścieków do cieków i do ziemi,
 - budowę sieci kanalizacji sanitarnej na terenach zwodociągowanych,
 - modernizację oczyszczalni ścieków w Gostyniu w celu dostosowania jej do norm UE,
 - modernizację stacji uzdatniania wody,
 - rozbudowę istniejących systemów zaopatrzenia w wodę,
 - tworzenie roślinnych stref buforowych wokół zbiorników wodnych, cieków i rowów melioracyjnych.
- Ochrona powierzchni Ziemi poprzez:
 - rolnicze zagospodarowania gleb w sposób, który odpowiada w pełni ich przyrodniczym walorom,
 - rekultywację wyeksploatowanych składowisk odpadów oraz „dzikich” wysypisk śmieci.
- Ochrona powietrza poprzez:
 - ograniczenie emisji zanieczyszczeń powietrza z transportu i ruchu ulicznego,
 - ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów energetycznego spalania paliw z palenisk domowych poprzez:
 - termoizolację, (tj. ocieplenie, doszczelnienie lub wymianę okien i drzwi),

- zmianę systemu ogrzewania z węglowego na gazowe, elektryczne lub olejowe,
- wykorzystanie alternatywnych źródeł energii takich jak: energia pochodząca z biomasy, energia słoneczna, pompy ciepłe itp.,
- ekonomicznie uzasadnioną rozbudowę sieci ciepłowniczej w połączeniu z likwidacją źródeł niskiej emisji oraz modernizację nieefektywnych systemów grzewczych.
- Ochrona przed hałasem poprzez:
 - poprawę nawierzchni dróg,
 - ograniczenie wjazdu transportu ciężkiego do strefy śródmiejskiej,
 - budowę obejść drogowych dla miejscowości szczególnie narażonych na uciążliwości komunikacyjne,
 - dążenie do wprowadzania ekranów naturalnych lub sztucznych, głównie w miejscach, gdzie zabudowa mieszkaniowa lub obiekty podlegające szczególnej ochronie znajdują się w obrębie stref uciążliwości dróg.

ZASADY OCHRONY ŚRODOWISKA I PRZYRODY

Priorytetowe cele w zakresie ochrony środowiska i przyrody dla miasta i gminy Gostyń to:

- przygotowanie szczegółowego programu ochrony i wzbogacania środowiska bazującego na specjalistycznych opracowaniach ekologów i przyrodników, w tym inwentaryzacji przyrodniczej, programu ochrony i kształtowania zieleni,
- opracowanie programu rozwoju sieci infrastruktury technicznej w miarę postępującej urbanizacji nowych terenów miasta i gminy, w tym budowa sieci kanalizacji sanitarnej oraz budowa oczyszczalni ścieków; propagowanie rozwiązań indywidualnych oczyszczalni przydomowych (w zabudowie zagrodowej) na terenach leżących poza systemem kanalizacji, pomoc finansowa dla indywidualnych inwestorów
- ochrona przed degradacją cennych przyrodniczo obszarów i obiektów,
- objęcie różnorodnymi formami ochrony przyrody wartościowych ze względu na walory przyrodnicze i krajobrazowe obszarów,
- utworzenie użytków ekologicznych na terenie gminy,
- powiększanie liczby zwierząt i roślin objętych ochroną,
- ochronę ekosystemów rzecznych i łąkowych,
- zalesianie użytków rolnych najłabszych klas,
- rozwój zagospodarowania turystycznego w harmonii z przyrodą,
- tworzenie ścieżek dydaktyczno-turystycznych popularyzujących lokalną przyrodę,
- wytyczanie nowych tras i szlaków turystycznych, w tym szlaków dostosowanych dla osób niepełnosprawnych.

KIERUNKI ROZWOJU KOMUNIKACJI

Głównym elementem rozwoju układu komunikacyjnego miasta i gminy Gostyń jest realizacja obwodnicy drogowej miasta Gostyń w ciągu drogi krajowej nr 12 i drogi wojewódzkiej nr 434, a docelowo – kierunkowo z ominięciem miasta po północnej, południowej, wschodniej i zachodniej stronie, wariantowo zgodnie z rysunkiem i częścią opisową Studium.

Kolejnym istotnym elementem rozwoju układu komunikacyjnego będzie realizacja obwodnicy drogowej wsi Kunowo w ciągu dróg wojewódzkich nr 434 i 308, kierunkowo z ominięciem wsi Kunowo od strony wschodniej.

Przebieg projektowych dróg określono na rysunku Studium w sposób orientacyjny, może być on zmodyfikowany na etapie projektowym w zależności od uwarunkowań rzeczywistych. Przy czym uściślenie przebiegu obwodnicy Gostynia w ciągu drogi krajowej nr 12 nastąpi po wykonaniu opracowań projektowych i uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Należy realizować uzupełnienia i modernizacje dróg stanowiących powiązania wewnętrzne w obrębie miasta Gostyń i gminy oraz powiązania z gminami ościennymi, zgodnie z koncepcjami branżowymi dotyczącymi rozwiązań komunikacyjnych i opisem w Studium.

Należy zapewnić obsługę wzrastającej dynamicznie motoryzacji poprzez rozbudowę sieci parkingów i urządzeń obsługi.

Modernizacji podlegać będzie istniejący układ dróg gminnych i układ ulic lokalnych miejskich zgodnie z występującymi potrzebami i możliwościami finansowymi miasta i gminy.

Wskazana jest skoordynowana budowa ścieżek rowerowych w mieście Gostyń i na obszarze gminy zapewniających powiązania między poszczególnymi wsiami oraz z sąsiednimi gminami i terenami rekreacyjnymi – ich obecny i postulowany przebieg określa rysunek Studium oraz wydzielonych ciągów pieszych łączących powiązane funkcjonalnie jednostki osadnicze.

KIERUNKI ROZWOJU SYSTEMÓW INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ

KIERUNKI ROZWOJU SIECI WODOCIĄGOWYCH

W zakresie zwodociągowania miasta i gminy Gostyń przewiduje się rozwój systemu wodociągowego wg koncepcji gospodarki wodnej dla miasta i gminy Gostyń zgodnie z obowiązującym Prawem geologicznym i Prawem wodnym.

Przy rozbudowie i modernizacji systemu wodociągowego należy także uwzględnić przepisy ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j.Dz.U. z 2018r. poz. 1152 ze zm.).

KIERUNKI ROZWOJU SIECI KANALIZACYJNEJ

Odprowadzenie ścieków z miasta Gostyń i większości terenu gminy odbywać się będzie w oparciu o istniejący i modernizowany system kanalizacji sanitarnej oraz projektowany rozwój systemu na terenach wiejskich poprzez rozbudowę i budowę nowych sieci, na zasadach określonych w „Programie gospodarki ściekowej dla gminy Gostyń” oraz w części opisowej Studium.

KIERUNKI ROZWOJU GOSPODARKI ODPADAMI

Należy wdrożyć system zagospodarowywania odpadów uwzględniający:

- 1) odzysk surowców wtórnych;
- 2) przetwarzanie odpadów nietypowych;
- 3) przyrodnicze i energetyczne wykorzystanie odpadów;
- 4) minimalizację składowania odpadów.

Politykę miasta i gminy Gostyń w zakresie gospodarki odpadami określa Gminny program plan gospodarki odpadami oraz Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Gostyń

ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ ELEKTRYCZNĄ

W zakresie infrastruktury elektroenergetycznej planuje się:

- wydzielenie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego działek pod budowę nowych stacji transformatorowych 15/0,4 kV,
- zarezerwowanie w liniach rozgraniczających ulic terenu na prowadzenie linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia;
- możliwość realizacji siłowni wiatrowych;
- poszukiwanie i wdrażanie innych alternatywnych źródeł energii (słonecznej, z biomasy itp.)

ZAOPATRZENIE W ENERGIĘ CIEPLNĄ

Celem rozwoju sieci ciepłowniczej w mieście Gostyń jest likwidacja lokalnych źródeł niskiej emisji, a w szczególności w centrum miasta dążenie do modernizacji i podnoszenia efektywności centralnych źródeł ciepła i sieci ciepłowniczych.

KIERUNKI I ZASADY KSZTAŁTOWANIA ROLNICZEJ I LEŚNEJ PRZESTRZENI PRODUKCYJNEJ

ROLNICZA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Gmina Gostyń ze względu na korzystne warunki glebowo-klimatyczne oraz duże zasoby ziemi rolnej posiada predyspozycje do dalszego rozwoju i intensyfikacji produkcji rolnej. Należy chronić przed zainwestowaniem kompleksy rolne klas I – III i trwałe użytki zielone oraz rozwijać funkcje związane z obsługą rolnictwa.

Należy dążyć do:

- rozwoju produkcji zwierzęcej oraz zróżnicowanej produkcji roślinnej,
- dostosowania produkcji roślinnej i zwierzęcej do warunków przyrodniczych,
- rozwoju bazy przetwórstwa rolno-spożywczego,
- rozwoju aktywności z „otoczenia” rolnictwa (usługi, przechowalnictwo, przetwórstwo),
- pełnego wykorzystania rezerw w porolniczym majątku trwałym,
- rozwoju gospodarstw agroturystycznych i rolnictwa ekologicznego gminy,
- pełnego wyposażenia gospodarstw w urządzenia infrastruktury technicznej.

Obszary, na których planuje się zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze to tereny rozwojowe: boisko – teren usług sportu i rekreacji; remiza strażacka – teren usług publicznych

LEŚNA PRZESTRZEŃ PRODUKCYJNA

Lesistość gminy wynosi ok 13%. W zakresie gospodarki leśnej zakłada się powiększenie w perspektywie powierzchni leśnej. Ze względu na dobrą jakość gleb obszarów południowych nowe zalesienia mogą być prowadzone głównie w północnej części gminy i obejmą uzupełnianie istniejących użytków leśnych, zalesianie zboczy dolin rzecznych, zróżnicowanych terenów strefy czołowomorenowej. Predysponowane pod zalesienia są tereny pokryte glebami niskich klas.

Nie powinno zalesiać się obszarów stanowiących punkty widokowe i panoramy krajobrazowe, obszary podlegające ochronie (środowisko przyrodnicze i kulturowe), obszary cenne przyrodniczo. Należy ograniczyć zalesienia enklaw śródleśnych, w szczególności terenów z rozproszoną zabudową, posiadających wysokie walory krajobrazowe.

Zwiększyć należy powierzchnię lasów wodochronnych zwłaszcza w obrębie obszaru najwyższej ochrony (ONO) głównego zbiornika wód podziemnych oraz w obrębie zboczy i dnach dolin rzecznych.

W trakcie opracowywania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, w których wyznaczone zostaną tereny pod zalesienia, należy uwzględnić konsekwencje wynikające z rozmieszczenia stanowisk archeologicznych oraz punktów i panoram widokowych, a następnie uzgodnić z odpowiednimi instytucjami.

OBSZARY NARAŻONE NA NIEBEZPIECZEŃSTWO POWODZI I WYSTĘPOWANIA OBSZARÓW NARAŻONYCH NA NIEBEZPIECZEŃSTWO OSUWANIA SIĘ MAS ZIEMNYCH

Na rysunku studium określone są jedynie granice obszarów zalewanych wodami rzeczными w czasie wezbrań.

Obszary zalewane wodami rzeczными w czasie wezbrań przedstawiono na rysunku Studium. Na obszarach tych nie należy przyjmować rozwiązań przestrzennych, które mogą powodować straty powodziowe, m.in. poprzez zalanie lub podtopienie tzw. wodami wielkimi. Na obszarach zalewanych wodami rzeczными w czasie wezbrań dopuszcza się lokalizację nowych obiektów po zastosowaniu środków technicznych chroniących teren przed zalaniem, a projektowane rozwiązania techniczne i przestrzenne nie mogą utrudniać przepływu wód powodziowych. Na obszarze miasta i gminy Gostyń nie występuje niebezpieczeństwo powodzi i osuwania mas ziemnych, o których mowa w przepisach odrębnych, zagrażające istniejącym bądź projektowanym terenom zurbanizowanym.

OBSZARY WYMAGAJĄCE REKULTYWACJI

W niniejszym Studium określono obszary przekształceń i rehabilitacji dla terenów o dużych wartościach kulturowych w tym historycznych zakładów przemysłowych, które uległy zniszczeniu lub zatarciu oraz współczesnych terenów osiedlowych o niskich walorach przestrzennych (osiedla blokowe w mieście i tzw. popegeerowskie na terenach wiejskich).

Rekultywacji podlegają dawne tereny eksploatacji powierzchniowej kopalni.

OBSZARY WYMAGAJĄCE PRZEKSZTAŁCEŃ I REHABILITACJI

W niniejszym Studium określono obszary przekształceń i rehabilitacji dla terenów o dużych wartościach kulturowych w tym historycznych zakładów przemysłowych, które uległy zniszczeniu lub zatarciu oraz współczesnych terenów osiedlowych o niskich walorach przestrzennych (osiedla blokowe w mieście i tzw. popegeerowskie na terenach wiejskich).

Rekultywacji podlegają dawne tereny eksploatacji powierzchniowej kopalni

Ocenia się, że projekt analizowanej zm Studium dla dwóch części w obrębie wsi Kosowo został opracowany kompleksowo i zawiera najistotniejsze rozwiązania z zakresu ochrony przed możliwym pogorszeniem jakości środowiska wodnego, akustycznego, przyrodniczego oraz jakości powietrza i gleby. Wyżej wyszczególnione ustalenia, ocenia się korzystnie z punktu widzenia ochrony środowiska, a ich realizacja jest niezbędna w związku z kontynuacją planowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego.

IV. ETAP - OCENA TENDENCJI DO ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZM STUDIUM DLA CZĘŚCI OBRĘBU WSI KOSOWO

W przypadku opcji niezrealizowania zm Studium dla dwóch fragmentów obrębu wsi Kosowo, zmiany w środowisku będą miały charakter i natężenie zbliżone do tych, jakie miały miejsce dotychczas. Uciążliwości dla środowiska będą pochodzić z podobnych źródeł.

V. OCENA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

1. OCENA ZGODNOŚCI KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ZM STUDIUM Z ZAPISAMI DOKUMENTÓW STRATEGICZNYCH

Kierunki polityki przestrzennej określające warunki sprzyjające ochronie środowiska wyrażone zostały w szeregu dokumentów, z którymi to przedmiotowy dokument zm Studium powinien być zgodny, w tym:

- w Europejskiej Perspektywie Rozwoju Przestrzennego ERRP (European Spatial Development Perspective – ESDP):
 - promocja zintegrowanych koncepcji transportu i łączności;
 - kształtowanie i ochrona środowiska przyrodniczego ... poprzez właściwe zarządzanie;
- w Polityce Ekologicznej Państwa 2030:
 - zasada regionalizacji polityki ekologicznej i szczególnego podejścia do obszarów funkcjonalnych;
 - zintegrowane i proekologiczne zasady gospodarki wodnej;
 - ograniczenie uciążliwości produkcji (energo- i materiałochłonności) i kompleksowe porządkowanie gospodarki odpadami;
 - ograniczenie uciążliwości życia na obszarach zurbanizowanych;
- w Polityce Transportowej Państwa na lata 2006 – 2025 dla zrównoważonego rozwoju:

- zaspokajanie potrzeb w zakresie infrastruktury transportowej z uwzględnieniem ograniczeń środowiskowych, m.in. oceny wielkości zużycia nieodnawialnych zasobów środowiska i możliwości lokalizacyjnych na tle lokalnych ograniczeń;
- podniesienie przestrzennych, ekologicznych i społecznych aspektów polityki transportowej do rangi ważnego czynnika kształtującego i realizacyjnego;
- w Założeniach Polityki Energetycznej do 2020 r. i Strategii Rozwoju Energetyki Odnawialnej :
 - wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych w bilansie paliwowo-energetycznym niektórych, szczególnie predysponowanych regionów kraju, do 7,5% w 2010 r. i do 14% w 2020 r. w strukturze zużycia pierwotnych nośników energii;
 - kształtowanie i ochrona środowiska przyrodniczego ... poprzez właściwe zarządzanie;
- nadrzędność ochrony środowiska przyrodniczego w strukturze funkcji obszarów wiejskich, sprzyjająca likwidacji lub minimalizacji sytuacji konfliktowych występujących między funkcjami gospodarczymi a funkcjami ekologicznymi.

Ponadto szczegółowa analiza dokumentu Studium pod kątem zgodności kierunków zagospodarowania przestrzennego dotyczących ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju z kierunkami polityki przestrzennej „Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego” oraz zadaniami strategicznymi „Strategii rozwoju gminy Gostyń” i „Planu rozwoju lokalnego Gminy Gostyń” oraz planowanymi działaniami określonymi w „Programie ochrony środowiska gminy Gostyń” wykazała, że w przeważającej części, taka zgodność występuje. Dotyczy ona szczególnie kierunków działań z zakresu poprawy jakości wód i powietrza oraz uregulowania gospodarki odpadami.

Poniżej znalazły się te zidentyfikowane kierunki i działania, zapisane w wyżej wymienionych dokumentach, które z uwagi na ich szczególne znaczenie dla ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, powinny być uwzględnione w zm Studium, dla dwóch fragmentów w obrębie wsi Kosowo. Na końcu rozdziału zostały również wymienione kierunki działań i inwestycje, zbieżne w Studium i pozostałych dokumentach programowych, które mogą budzić wątpliwości z uwagi na istotną ingerencję w środowisko, jednak mają istotne znaczenie z punktu widzenia rozwoju gminy.

[Tab. 4] Kierunki polityki przestrzennej, które nie znalazły się w dokumencie Studium, a z uwagi na swoją istotę, powinny zostać w nim zawarte

Komponent środowiska	Wytoczne	Uwagi
Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego		
w zakresie ochrony wód powierzchniowych	1) Ograniczenie negatywnego wpływu nawożenia mineralnego i organicznego oraz środków ochrony roślin na stan czystości wód 2) Zwiększenie retencji wód poprzez rozbudowę systemu małej retencji na obszarze całego województwa	1) rolnictwo jest bardzo istotnym źródłem niekorzystnych oddziaływań na środowisko, zwłaszcza wodne.
w zakresie ochrony wód podziemnych	Objęcie wysoką i najwyższą ochroną obszarów zasilania zbiornika GZWP Nr 308	
w zakresie ochrony zasobów glebowych	Przeznaczenie na cele inwestycyjne gruntów niższej jakości, nie rozpraszanie zabudowy	w centralnej części gminy, w rejonie miasta zauważa się tendencję do rozpraszania zabudowy i gwałtownej suburbanizacji.

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń

W zakresie ochrony zasobów przyrodniczych i walorów krajobrazowych	Zmniejszanie uciążliwości barier ekologicznych (komunikacyjnych, gospodarczych, urbanistycznych i innych) uniemożliwiających lub utrudniających rozwój i swobodne przemieszczanie się gatunków roślin i zwierząt	
Działania Strategii rozwoju gminy i Planu lokalnego rozwoju gminy		
W zakresie turystyki i wypoczynku	<ol style="list-style-type: none"> 1) uporządkowanie urbanistyczne otoczenia zespołów urbanistycznych pod względem dostosowania form budownictwa do charakteru zabytków; 2) rekreacja codzienna i weekendowa, w tym zadanie: zagospodarowanie ciągu spacerowo - pieszego łączącego tereny rekreacyjne z obrębami pomiędzy nimi 3) udostępnienie krajoznawcze i rekreacyjne rejonu gminy 	ważne zadania z punktu widzenia ochrony dziedzictwa kulturowego i rozwoju turystyki weekendowej
Program ochrony środowiska gminy		
W zakresie ochrony powierzchni ziemi i gleb	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Racjonalna gospodarka rolna, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - optymalizacja nawożenia i stosowania środków ochrony roślin, ▪ Rekultywacja obszarów nielegalnej eksploatacji surowców mineralnych 	
W zakresie ochrony przyrody i krajobrazu	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ograniczenie procesu fragmentacji środowiska, zachowanie i odnowa korytarzy ekologicznych, w tym: <ul style="list-style-type: none"> - odtwarzanie zniszczonych korytarzy ekologicznych 	

2. WPŁYW KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO USTALONYCH W ZM STUDIUM NA ŚRODOWISKO I WARUNKI RÓWNOWAŻENIA ROZWOJU

Prognoza oddziaływania na środowisko identyfikuje źródła korzystnego i niekorzystnego oddziaływania planowanych jednostek zagospodarowania przestrzennego na poszczególne komponenty środowiska oraz prognozuje skutki, jakie dla środowiska przyniesie realizacja planowanych rozwiązań przestrzennych. Zarówno zasięg negatywnego oddziaływania zagospodarowania terenu, jak i rodzaj oraz intensywność możliwych do wystąpienia w środowisku skutków w znacznej mierze zależą od miejsca lokalizacji danej funkcji oraz przyjętych rozwiązań minimalizujących oddziaływanie. Sposób i intensywność negatywnego oddziaływania na środowisko będzie odmienne w czasie realizacji inwestycji oraz podczas jej funkcjonowania.

2.1 PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIE ZM STUDIUM NA ŚRODOWISKO

W trakcie trwania budowy nastąpi wzrost stężenia zanieczyszczeń w powietrzu, szczególnie pyłów (podczas przemieszczania mas ziemi) oraz gazów emitowanych przez pojazdy obsługujące plac budowy. Zwiększy się hałas w związku z pracą maszyn i urządzeń. Jest to oddziaływanie krótkotrwałe, które zakończy się wraz ze sfinalizowaniem prac budowlanych. Zasięg takiego oddziaływania ma wymiar lokalny i słabą siłę oddziaływania, wynikającą głównie z faktu, że realizacja planowanych inwestycji będzie przebiegać stopniowo. Negatywne oddziaływanie nie wystąpi na obszarach, na których nie jest planowana zmiana dotychczasowego zagospodarowania. Uciążliwości ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych. Nie ocenia się oddziaływania na tym etapie, jako znacząco negatywnego.

Up – zabudowa usług publicznych

Na terenie wyznaczonym pod rozwój funkcji usług publicznych (Up) określono, iż są to tereny mające na celu zabezpieczenie potrzeb mieszkańców gminy. Związane są one z rozwojem i podnoszeniem standardów życia, a w szczególności rozwojem infrastruktury społecznej jak: służba zdrowia, opieka społeczna, oświata i wychowanie, kultura, administracja, ochrona i bezpieczeństwo państwa (policja, straż pożarna itp.). Sposób oddziaływania na środowisko jest zbliżone do oddziaływania opisanego dla zabudowy mieszkaniowej, z uwagi na podobny charakter zagospodarowania oraz źródła ujemnych oddziaływań. Zmiana zagospodarowania – z terenów niezabudowanych na tereny zabudowane – usługowe, spowoduje zmiany w związku z trwałym przekształceniem i utwardzeniem powierzchni ziemi oraz zniszczeniem roślinności, jeśli taka występuje, pod budynkami i terenami komunikacji. Zmiana zagospodarowania przyczynić się może także do całkowitej lub częściowej zmiany kompozycji gatunków roślinności występującej na tych terenach.

Oddziaływanie na środowisko ocenia się, jako negatywne słabe: bezpośrednie, długoterminowe – tak jak dotychczas.

US - tereny usług sportu i rekreacji - boisko

Pod pojęciem usług sportu i rekreacji rozumieć należy, zgodnie z zapisami, wyposażenie terenu w urządzenia sportowo-rekreacyjne: boiska lub inne obiekty budowlane czy urządzenia służące rekreacji.

Z uwagi na brak istotnych zagrożeń dla środowiska wynikających z planowanego zagospodarowania, ocenia się, że ten kierunek zagospodarowania nie będzie powodować negatywnego oddziaływania na środowisko. W granicach terenów sportu i rekreacji wskazanych w mpzp nie występują siedliska przyrodnicze.

Najważniejsze aspekty oceny oddziaływania projektu Studium na środowisko są następujące:

Wszystkie planowane jednostki funkcjonalno-przestrzenne będą oddziaływać długoterminowo i w sposób bezpośredni. Tam, gdzie funkcjonowanie planowanego zagospodarowania przestrzennego wiązać się będzie ze znacznym wzmożeniem ruchu komunikacyjnego, istotnego znaczenia nabiera również oddziaływanie pośrednie, w związku generowanym hałasem i emisją zanieczyszczeń komunikacyjnych.

W istocie zabudowa usług publicznych i usług sportu i rekreacji, przy zastosowaniu zabezpieczeń minimalizujących w postaci sieci wodno-kanalizacyjnych oraz lekkich nośników energii cieplnej, jest źródłem nieznacznego oddziaływania na środowisko. Fakt, że w przeprowadzonej ocenie ten sposób zagospodarowania został zaliczony do oddziaływań negatywnych i silnie przeciętnej wynika z tego, że zm Studium przeznacza część powierzchni terenów otwartych, biologicznie czynnych pod zabudowę usług publicznych – remiza strażacka, co rodzi niekorzystne zjawisko rozpraszania zabudowy, zaburzenia struktury krajobrazu oraz potęguje konflikty ekologiczne.

Znaczące negatywne oddziaływanie może wystąpić na terenie przylegającym bezpośrednio do drogi powiatowej.

Pozostałe drogi będą źródłem oddziaływania negatywnego – przeciętnej.

Teren opracowania nie obejmuje obszarów podlegających eksploatacji górniczej.

Przy ocenie skutków oddziaływania planowanego zagospodarowania przestrzennego na środowisko, uwzględniono rozwiązania minimalizujące zaproponowane w Studium, przyjmując, że ich wdrożenie jest absolutnym minimum do tego, by projektowany sposób zagospodarowania mógł być zrealizowany.

Powietrze

Źródła emisji zanieczyszczeń do powietrza:

- ogrzewanie budynków
- komunikacja drogowa.

Problemem sezonowym jest, pojawiające się w okresie jesienno – zimowym, zjawisko niskiej emisji, jako skutek koncentracji zanieczyszczeń w powietrzu, w wyniku stosowania do ogrzewania w indywidualnych gospodarstwach surowców wysokoemisyjnych (węgiel, koks). Stosowanie lekkich nośników energii do ogrzewania mieszkań oraz modernizacja lokalnych kotłowni, jak zostało zapisane w Studium poprawi stan aerosanitarny powietrza w wymiarze lokalnym.

W innym przypadku mogą powodować niekorzystne zmiany w jakości powietrza w wymiarze lokalnym. Uciążliwość będzie odczuwalna w pobliżu terenu Up.

Wzdłuż głównych ciągów komunikacyjnych, o największym natężeniu ruchu koncentruje się największe stężenie zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy. Szacuje się, że najbardziej narażony na zanieczyszczenia komunikacyjne jest pas terenu wzdłuż drogi o szerokości ok. 50 m po obu stronach jezdni.

Ocenia się, że stężenie zanieczyszczeń w powietrzu na skutek emisji spalin „komunikacyjnych” do powietrza nie będzie przekraczało dopuszczalnych norm poza zasięgiem głównych ciągów komunikacyjnych.

Woda

Sposób zagospodarowania terenu wpływa na zasoby i jakość wód. Głównymi źródłami zanieczyszczenia wody są:

- Tereny usługowe Up, US
- Komunikacja drogowa

Ocenia się, że planowane zagospodarowanie przestrzenne wiąże się z powstaniem nowych punktowych źródeł wytwarzania ścieków głównie komunalnych oraz zanieczyszczonych wód deszczowych. Istnieje zagrożenie pogorszenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej.

Z punktu widzenia zasobów wodnych niepokojące jest znaczne zwiększenie planowanej powierzchni pod zabudowę, co w wyniku potrzeby utwardzenia i skanalizowania terenu, może mieć wpływ na zaburzenie bilansu wodnego i zmniejszenie zasobności wód podziemnych. Wg obliczeń wykonanych przez autora Prognozy wynika, że realizacja Studium spowoduje przekształcenie ok. 0,50 ha z obecnych użytków rolnych na teren zabudowy usług publicznych i ok. 1,00 ha terenu będącego obecnie boiskiem na teren sportu i rekreacji.

Jest to nieznaczna powierzchnia planowana do zmiany zagospodarowania. Zmiany kierunku zagospodarowania koncentrują się w okolicach terenów już intensywnie zainwestowanych, są ich kontynuacją uzasadnioną.

W zależności od kierunku zagospodarowania, zróżnicowany będzie stopień utwardzenia powierzchni terenu. Najmniejszy będzie na ewentualnie planowanych terenach o dominującej funkcji usług publicznych. Tam można spodziewać się zmniejszenia infiltracji wód opadowych i w efekcie lokalnego zmniejszenia zasobów wód podziemnych i obniżenia zwierciadła wody gruntowej.

Dla jakości wód powierzchniowych i gruntowych największym zagrożeniem są niekontrolowane zrzuty ścieków do odbiornika (wody powierzchniowe, podziemne, powierzchnia ziemi). Ścieki są głównym czynnikiem eutrofizacji wód. Oddzielną kategorię odprowadzanych do rzek zanieczyszczeń stanowią wody spływające systemami kanalizacji burzowej. Wody te, w zależności od sezonu, odprowadzają z powierzchni miejskich, dróg, parkingów i dachów budynków zanieczyszczenia w postaci pyłów, ziaren gleby, resztek paliw czy soli¹⁴.

W Studium zakłada się konieczność modernizacji istniejącej sieci infrastrukturalnej oraz uzbrojenia terenów zainwestowanych w sieć wodociągową i kanalizacyjną (w większości przypadków, będzie to

¹⁴ Problemy ocen środowiskowych, kwartalnik Nr 3(30)2005, artykuł: „Propozycja metodyczna opracowania prognozy oddziaływania na środowisko projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa, cz. II”, dr hab. Mariusz Kistowski.

jednak należało do zadań właścicieli działek (najczęściej deweloperów), a nie do zadań samorządu miasta.

W przypadku stosowania zbiorników bezodpływowych, jako rozwiązania tymczasowego, istnieje zagrożenie zanieczyszczania wód powierzchniowych i podziemnych przy niewłaściwej eksploatacji oraz pogarszającego się z upływem czasu stanu technicznego zbiorników.

Komunikacja drogowa i kolejowa stanowią źródło zanieczyszczeń pyłowych i gazowych, związanych ze spalaniem paliw, zanieczyszczeń pyłowych – pochodzących ze ścierania oraz zanieczyszczenia solami, używanymi do zimowego utrzymania dróg.

Podsumowując, ocenia się, że planowane zagospodarowanie przestrzenne wiąże się z powstaniem niewielu nowych punktowych źródeł wytwarzania ścieków komunalnych. Istnieje zagrożenie pogorszenia jakości wód powierzchniowych i podziemnych w przypadku niewłaściwej gospodarki wodno-ściekowej.

Zabezpieczeniem przed pogarszającym się stanem wód jest zapewnienie sieci kanalizacyjnej, i oczyszczanie ścieków w oczyszczalniach mechaniczno – biologicznych. W zapisach Studium zaproponowane zostały metody utylizacji ścieków. Ich wdrożenie, zminimalizuje zagrożenie pogorszenia jakości wód.

Klimat akustyczny, hałas

Istniejące źródła hałasu w gminie o największym natężeniu:

- ruch komunikacyjny (drogi główne);

Ruch pojazdów stanowi uciążliwość akustyczną dla mieszkańców budynków zlokalizowanych wzdłuż głównych ulic oraz ulic dojazdowych do osiedli mieszkaniowych i ze względu na zwiększone natężenie ruchu pojazdów, w tym pojazdów ciężarowych, uciążliwość akustyczna może być bardziej odczuwalna. Na pozostałych drogach obciążenie ruchu nie jest na tyle duże, by powodować uciążliwość w stopniu pogarszającym warunki akustyczne.

W zm Studium dla obszaru wsi Kosowo nie przedstawiono przewidywanych przebiegów nowych dróg.

Lokalnie, na terenach obecnie niezainwestowanych, na których planowana jest zmiana zagospodarowania w kierunku zabudowy - wzrośnie hałas, w tym pośredni hałas komunikacyjny.

Zgodnie z przepisami szczególnymi, dla poszczególnych rodzajów terenów zostały określone dopuszczalne poziomy hałasu. Poniższa tabela obrazuje, jaki poziom hałasu nie powinien być przekroczony na określonym terenie (w zależności od przeznaczenia) w przedziale czasu odniesienia równym 16 i 8 godzinom.

Prognoza oddziaływania na środowisko identyfikuje źródła korzystnego i niekorzystnego oddziaływania planowanych jednostek zagospodarowania przestrzennego na poszczególne komponenty środowiska oraz prognozuje skutki, jakie dla środowiska przyniesie realizacja planowanych rozwiązań przestrzennych. Zarówno zasięg negatywnego oddziaływania zagospodarowania terenu, jak i rodzaj oraz intensywność możliwych do wystąpienia w środowisku skutków w znacznej mierze zależą od miejsca lokalizacji danej funkcji oraz przyjętych rozwiązań minimalizujących oddziaływanie. Sposób i intensywność negatywnego oddziaływania na środowisko będzie odmienne w czasie realizacji inwestycji oraz podczas jej funkcjonowania.

[Tab. 5] Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami L_{AeqD} i L_{AeqN} , które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń

Lp.	Przeznaczenie terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L _{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L _{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L _{AeqD} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L _{AeqN} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	Strefa ochronna „A” uzdrowiska Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży. Tereny domów opieki społecznej Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40
3	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego Tereny zabudowy zagrodowej Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe Tereny mieszkaniowo - usługowe	65	56	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	68	60	55	45

Uciążliwości występować będą w miejscach, gdzie realizacja zapisów zm Studium wymaga przeprowadzenia inwestycji budowlanych. W trakcie trwania budowy nastąpi wzrost stężenia zanieczyszczeń w powietrzu, szczególnie pyłów (podczas przemieszczania mas ziemi) oraz gazów emitowanych przez pojazdy obsługujące plac budowy. Zwiększy się hałas w związku z pracą maszyn i urządzeń. Jest to oddziaływanie krótkotrwałe, które zakończy się wraz ze sfinalizowaniem prac budowlanych. Zasięg takiego oddziaływania ma wymiar lokalny i słabą siłą oddziaływania, wynikającą głównie z faktu, że realizacja planowanych inwestycji będzie przebiegać stopniowo. Uciążliwości ustąpią wraz z zakończeniem prac budowlanych. Nie ocenia się oddziaływania na tym etapie jako znacząco negatywnego.

Oceny wpływu planowanego zagospodarowania przestrzennego na środowisko dokonano metodą opisową. Przyjęto trzy stopnie skali oceny:

- I. Oddziaływanie **negatywne**
- II. Oddziaływanie **pozytywne**
- III. Oddziaływanie **zmienne** (w pewnych przypadkach korzystne, w innych niekorzystne, jednak nie obojętne dla środowiska i krajobrazu)
- IV. **Brak oddziaływania** na komponent środowiska lub oddziaływanie bez znaczenia.

Dla oddziaływania negatywnego oraz pozytywnego wyodrębniono także:

1. siłę oddziaływań:
 - a) znaczące (silne)
 - b) przeciętne
 - c) słabe

2. sposób oddziaływania:
- a) bezpośrednie
 - b) pośrednie
 - c) wtórne
 - d) skumulowane
3. czas oddziaływania:
- a) krótkoterminowe
 - b) średnioterminowe
 - c) długoterminowe
 - d) stałe
 - e) chwilowe

[Tab. 6] Ocena wpływu planowanych kierunków zagospodarowania na środowisko i warunki równoważenia rozwoju

OBRĘB WSI KOSOWO, GM. GOSTYŃ														
Lp.	Sposób zagospodarowania terenu	1			2				3					
		a	b	c	a	b	c	d	a	b	c	d	e	
1	Up	-	N	-	x	x	-	-	-	x	x	-	x	
2	US	-	N	-	x	x	-	-	-	x	x	-	x	

Legenda:

	P	oddziaływanie pozytywne
	N	oddziaływanie negatywne
	x	oddziaływanie występuje
	-	oddziaływanie nie występuje

Oddziaływanie na różnorodność biologiczną

Kształtowanie spójnego przestrzennie systemu obszarów, poprzez zapobieganie fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz wyznaczenie i utrzymanie funkcjonalnych korytarzy ekologicznych umożliwiających kanalizację migracji organizmów żywych w ramach poszczególnych siedlisk ma zasadnicze znaczenie dla zachowania bioróżnorodności biologicznej. Zmiany przestrzenne jakie nastąpią w wyniku uszczuplenia przestrzeni niezabudowanej nie wpłyną jednak na różnorodność biologiczną, aczkolwiek mogą spowodować niewielki spadek.

Oddziaływanie na ludzi

Pod kątem klimatu akustycznego – hałas

Zgodnie z Dyrektywą 2002/49/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 25 czerwca 2002r. w sprawie oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku, celem programów ochrony środowiska przed hałasem jest „zapobieganie powstawaniu hałasu w środowisku i obniżania jego poziomu tam, gdzie jest to konieczne, zwłaszcza tam, gdzie oddziaływanie hałasu może powodować szkodliwe skutki dla ludzkiego zdrowia oraz zachowanie jakości klimatu akustycznego środowiska tam, gdzie jest ona jeszcze właściwa”. Cel zawarty w Dyrektywie ściśle łączy się z polityką zrównoważonego rozwoju, która została przedstawiona w dokumentach strategicznych oraz aktach prawa Unii Europejskiej oraz Polski w odniesieniu do ochrony środowiska.

W tab. 5 przedstawiono dopuszczalne normy hałasu dla poszczególnych rodzajów terenów.

Powietrze jest tym komponentem środowiska, do którego emitowana jest większość zanieczyszczeń powstających na powierzchni Ziemi, zarówno w rezultacie procesów naturalnych, jak i działalności człowieka.

Poważny i wciąż aktualny problem stanowi spalanie odpadów komunalnych i innych materiałów do tego nieprzeznaczonych. W trakcie spalania śmieci w niskiej temperaturze (200-500°C) do atmosfery emitowane są między innymi: dwutlenek siarki, tlenki azotu, tlenek węgla, a jako produkty uboczne powstają szczególnie groźne związki – dioksyny i furany, należące do grupy związków rakotwórczych.

Oddziaływanie na zwierzęta

Źródłem negatywnego oddziaływania planowanego zagospodarowania na zwierzęta może okazać się hałas, generowany przez maszyny oraz pojazdy związane z budową lub funkcjonowaniem obiektów. Emisja hałasu może przyczynić się do pogorszenia warunków lęgowych.

Oddziaływanie na roślinność

Teren opracowania stanowi monokulturę rolniczą, nie sprzyjającą utrzymaniu i rozwojowi bioróżnorodności. Realizacja inwestycji przyczyni się do zniszczenia roślinności w zasięgu prowadzonych robót ziemnych. Z uwagi na to, że szata roślinna nie przedstawia wartości przyrodniczej, ocenia się, że zniszczenie szaty roślinnej nie spowoduje zachwiania równowagi ekologicznej.

Jest to oddziaływanie niekorzystne, jednak nie ma wpływu na roślinność.

Oddziaływanie na wody podziemne

Planowane zagospodarowanie przestrzenne, które jest lub może być nowym, dotychczas nie występującym, źródłem niekorzystnego oddziaływania na jakość wód:

- zniszczenie warstwy glebowej, przez co zachwianie równowaga wód podziemnych,
- ścieki komunalne, wody opadowe i roztopowe.

Dla jakości wód powierzchniowych i gruntowych największym zagrożeniem są niekontrolowane zrzuty ścieków do odbiornika. Ścieki są głównym źródłem zanieczyszczeń i czynnikiem eutrofizacji wód.

Oddzielną kategorię odprowadzanych do rzek zanieczyszczeń stanowią wody spływające systemami kanalizacji burzowej

Oddziaływanie na powietrze

Na etapie przygotowawczym praca maszyn będzie powodować niekorzystne zjawisko pylenia i emisji hałasu.

Ryzyko odczuwania przez mieszkańców zwiększonego zapylenia oraz uciążliwego hałasu emitowanego w miejscu budowy oraz użytkowania inwestycji ocenia się jako niewielkie.

Jak wykazały wyniki „Rocznej oceny jakości powietrza w Wielkopolsce za rok 2017” m. in. w ramach stężenia pyłu PM10 i zaliczenia obszaru do klasy C, należy podkreślić, że te stężenia wykazują wyraźną zmienność sezonową – przekroczenia dotyczą tylko sezonu zimnego (grzewczego).

Zaliczenie strefy do klasy C dla danego zanieczyszczenia oznacza konieczność wyznaczenia obszarów przekroczeń i zakwalifikowanie strefy do opracowania programów ochrony powietrza.

Oddziaływanie na powierzchnię ziemi

Realizacja inwestycji zwłaszcza usługi publicznej spowoduje znaczące przekształcenia powierzchni terenu. Przekształcenia dotyczą użytkowania ziemi i ukształtowania terenu, spowoduje także zniszczenie roślinności, głównie upraw rolnych. Zmiany w powierzchni ziemi są najbardziej widocznym oddziaływaniem, negatywnie wpływającym na krajobraz otoczenia.

Innym rodzajem negatywnego oddziaływania na powierzchnię ziemi jest ryzyko zanieczyszczenia gruntu w wyniku niewłaściwego składowania odpadów, jakie będą powstawały na terenie przedsięwzięcia, wycieków oleju lub paliw z maszyn i urządzeń stosowanych do budowy inwestycji.

Aby zapobiec zagrożeniu, konieczne jest właściwe zorganizowanie zaplecza oraz stosowanie sprawnego sprzętu.

Oddziaływanie na krajobraz

Krajobraz obszaru ulegnie zmianie w wyniku rozmieszczenia obiektów związanych z prowadzoną działalnością. Mimo wysokiego stopnia zurbanizowania terenu, w otoczeniu są także tereny rolnicze, łąki, pastwiska i zalesienia. W przypadku braku realizacji zm. studium, istniejące cechy krajobrazowe zostaną zachowane bez zmian.

Podsumowując, oddziaływania obszaru aktywności gospodarczej na środowisko, z jakimi należy się liczyć to:

- uszczuplenie zasobów gruntów rolnych,
- zmiana użytkowania terenu,
- usunięcie warstwy gleby,
- zniszczenie roślinności w zasięgu projektowanych robót ziemnych,
- zanieczyszczenie powietrza wynikające ze wzmożonego zapylenia,
- pogorszenie warunków akustycznych w pobliżu miejsc budowy oraz w pobliżu dróg, po których będzie prowadzony transport.

Niepodejmowanie przedsięwzięcia przyczyni się do uniknięcia wyżej wymienionych negatywnych oddziaływań i utrzymania obecnego stanu środowiska.

Oddziaływanie ocenia się jako przeciętne negatywne bezpośrednie i skumulowane. Oddziaływanie negatywne najsilniej będzie odczuwalne w bezpośrednim sąsiedztwie terenów. Czas trwania oddziaływania, w zależności od jego rodzaju, ocenia się jako średnio lub długoterminowy.

Oddziaływanie na klimat

Zmiana studium nie spowoduje znaczącego oddziaływania na klimat, ani pod względem warunków termicznych, anemometrycznych, czy wilgotnościowych. Nieznaczne uszczuplenie powierzchni dotychczas niezabudowanej i przeznaczenie jej na zainwestowanie może jedynie nieznacznie wpłynąć na zmianę mikroklimatu.

Możliwy wpływ realizacji ustaleń projektu zmiany studium na klimat wymaga uwzględnienie zaleceń zawartych w opracowaniu „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030”¹⁵ (SPA2020). Z uwagi na fakt, że działania adaptacyjne zostały wskazane w innych rządowych dokumentach strategicznych, ich realizacja będzie przedmiotem monitoringu w ramach tych strategii, zatem opracowanie projektu zmiany studium sam w sobie takich zaleceń nie posiada, a jedynie utrzymuje te, które zawarto w nadrzędnych opracowaniach.

Oddziaływanie na obszary i obiekty chronione

W obszarze objętym zmianą Studium nie występują chronione obiekty przyrody takie jak: rezerwy przyrody, pomniki przyrody żywej i nieożywionej, użytki ekologiczne, a także chronione siedliska przyrodnicze i chronione gatunki roślin, grzybów i zwierząt. Obszar opracowania nie jest też położony w granicach istniejących i projektowanych przyrodniczych obszarów chronionych wymienionych w art. 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1614), w tym na obszarze Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000, oprócz Krzywińsko-Osieckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu w granicach którego znajdują się obszary objęte zm. studium a przez jeden z dwóch obszarów przebiega nawet jego granica.

Ważnym elementem ochrony przyrody, uzupełniającym system obszarów chronionych, są korytarze ekologiczne zapewniające zwierzętom możliwość swobodnego przemieszczania się.

W granicach obszaru oraz w jego otoczeniu, nie występują istotne ciekły powierzchniowe, rowy melioracyjne oraz zbiorniki wód powierzchniowych stanowiące lokalne korytarze ekologiczne.

¹⁵ <https://www.mos.gov.pl/srodowisko/polityka-klimatyczna/adaptacja-do-zmian-klimatu/>

Stwierdzono brak znaczących oddziaływań realizacji projektu zm Studium na następujące komponenty środowiska, ze względu na brak ich występowania na terenie opracowania: na zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne.

2.2 ODDZIAŁYWANIE TRANSGRANICZNE

Zmiana Studium uwarunkowań kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń nie będzie powodował negatywnego oddziaływania transgranicznego.

2.3 WPŁYW USTALEŃ ZM. STUDIUM NA OBSZARY NATURA 2000 ORAZ SIEDLISKA PRZYRODNICZE POZA OBSZARAMI NATURA 2000

OCENA OCHRONY ZASOBÓW PRZYRODNICZYCH

Oprócz obszarów objętych ochroną na podstawie Ustawy o ochronie przyrody, wymienionych w rozdziale 2, na terenie miasta i gminy Gostyń występują także obszary, które podlegają zachowaniu i ochronie zgodnie z przepisami szczególnymi. Są to: krajobraz, użytki zielone, grunty orne, lasy i parki, wody powierzchniowe i podziemne.

Realizacja zm Studium dla dwóch obszarów w obrębie wsi Kosowo, spowoduje zwiększenie niewielkiej powierzchni zabudowanej kosztem obszarów otwartych – biologicznie czynnych. Pogłębia się niepokojący proces suburbanizacji oraz rozpraszania zabudowy. Następuje dość chaotyczne i szybkie rozpraszanie zabudowy, ingerujące w wykształcone ekosystemy łąkowe i łąkowo-leśne. Projekt Studium, podlegający w niniejszej Prognozie ocenie, nieznacznie, ale jednak pogłębia to niekorzystne zjawisko, przeznaczając pod zagospodarowanie jednostkowy obszar, który obecnie posiadają wartość przyrodniczo-krajobrazową, gdyż niezabudowaną i porośniętą zielenią łąkową, polną.

Ocena oddziaływania Studium na tereny chronione tj. występujący na opracowywanych terenach Krzywińsko-Osiecki Obszar Chronionego Krajobrazu wraz z zadrzewieniami gen. Dezyderego Chłapowskiego oraz kompleksem leśnym Osieczna-Góra nie wymaga przeprowadzenia, gdyż w jego zasięgu funkcjonują już arealy zainwestowane, zurbanizowane. Teren planowanego zagospodarowania pod usługi sportu i rekreacji pozostanie jak dotychczas w sporej mierze terenem biologicznie czynnym – boisko. Jedynie obszar przeznaczony pod usługę publiczną- remiza strażacka może budzić niepokój ze względu na częściowe utwardzenie, zabudowanie tego arealu obecnie stanowiącego monokulturę zieloną.

Proponowane zagospodarowanie nie będzie jednak stanowiło oddziaływania znacząco niekorzystnego na w/w obszar (Rys. 4).

[Rys. 4] Obszary chronione w kontekście terenu opracowania przedmiotowego projektu zm Studium, źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>



W przypadku pozostałych siedlisk i gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony, planowane kierunki zagospodarowania zm Studium nie stanowią zagrożenia dla ich stanu i ochrony.

Wnioski z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego na środowisko:

1. Wśród proponowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego nie występują takie, które powodowałyby oddziaływanie niekorzystne - bardzo silne.
2. Nowe tereny zabudowy usługowej nie będą stanowiły zagrożenia dla jakości środowiska, pod warunkiem wcześniejszego zapewnienia uzbrojenia terenu w urządzenia wodno-kanalizacyjne oraz zastosowania do ogrzewania niskoemisyjnych nośników ciepła.
3. Jakość powietrza w gminie nie pogorszy się w wyniku realizacji planowanych kierunków zagospodarowania, pod warunkiem spełnienia wymogów technologicznych odnośnie kontroli i ochrony przed ponadnormatywną emisją substancji i hałasu oraz zastosowania do ogrzewania paliw niskoemisyjnych.
4. Wysoka jakość wód powierzchniowych i podziemnych jest najtrudniejszym do osiągnięcia celem z uwagi na różnorodność źródeł negatywnego oddziaływania oraz konieczność podjęcia działań ochronnych w granicach zlewni a nie pojedynczej gminy. Planowane kierunki zagospodarowania mogą stanowić zagrożenie dla środowiska wodnego. W niniejszej prognozie oceniono kierunek oddziaływania na jakość wód powierzchniowych jako zróżnicowany a siłę oddziaływania jako przeciętną. W prognozie założono, że realizacja jakichkolwiek inwestycji będzie poprzedzona budową sieci kanalizacji. W innym przypadku, m.in. zastosowania zbiorników bezodpływowych, czy niekontrolowanego zrzutu ścieków nieoczyszczonych do odbiornika, ocena ostateczna zmieni się na negatywną znaczącą (silną i bardzo silną).
5. Wśród planowanych kierunków zagospodarowania obie nowe funkcje, a zwłaszcza ta stanowiąca usługę publiczną – remiza strażacka, będzie dzielić otwarte przestrzenie, przyczyniając się do fragmentacji siedlisk gatunków.

VI. ETAP - OGRANICZANIE NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MONITORING

1. ROZWIĄZANIA W CELU ZAPOBIEGANIA, OGRANICZANIA NEGATYWNYM SKUTKOM REALIZACJI ZM STUDIUM, KOMPENSACJA PRZYRODNICZA, ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Całkowite zapobieżenie powstawania negatywnych skutków w środowisku w wyniku realizacji ustaleń zm Studium dla dwóch obszarów w obrębie wsi Kosowo jest niemożliwe. W punkcie tym zostaną, zatem przedstawione propozycje sposobów wyłącznie ograniczania czy złagodzenia ujemnego oddziaływania, ewentualnie zrekompensowania poniesionych strat w środowisku. Działania te przedstawiono dla kierunków zagospodarowania przestrzennego, które w poprzednim rozdziale zostały ocenione jako źródła negatywnego oddziaływania – silnego i przeciętnego.

Należy podkreślić, iż zastosowanie zaproponowanych rozwiązań jest możliwe tylko w przypadku kompleksowej realizacji ustaleń zm Studium oraz polityk, strategii i planów odnoszących się do całościowego terenu miasta i gminy Gostyń.

ZAPOBIEGANIE OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJA PRZYRODNICZA

Na podstawie szczegółowej analizy oddziaływania na środowisko w wyniki realizacji projektu SUIKZP miasta i gminy Gostyń wskazano, iż negatywne oddziaływanie na środowisko będzie się ujawniać przede wszystkim na etapie budowy poszczególnych instalacji. W wyniku tych działań zachodzić będą krótkotrwałe lub chwilowe negatywne oddziaływania. Ich efektem mogą stać się takie przekształcenia środowiska, które spowodują pogorszenie się niektórych jego elementów. Prowadzenie robót budowlanych powinno odbywać się tak, by ograniczać ujemne oddziaływanie na środowisko – przez właściwą inwentaryzację przyrody na danym obszarze, identyfikację możliwych zagrożeń podczas wykonywania prac budowlanych, właściwą gospodarkę odpadami w trakcie robót, zabezpieczenie obszaru sąsiedniego, możliwie jak największe ograniczenie terenu prowadzonych prac, itp. W przypadku, gdy ujemne oddziaływanie na środowisko jest nie do uniknięcia, konieczna będzie kompensacja przyrodnicza. np. gdy w miejscu planowanej inwestycji nieunikniona jest wycinka drzew kompensacją będzie wykonanie nasadzeń drzew o odpowiedniej wartości w innym miejscu.

ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE

Ze względu na dobór szczegółowych zadań związanych z ochroną środowiska w gminie Gostyń nie przewiduje się rozwiązań alternatywnych. Założenia nowego Programu Ochrony Środowiska gminy Gostyń są na tyle wiążące, iż wyznaczają kierunki dla kolejnych strategii i programów ochronnych. Założenia niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko względem są konkretne i obejmują wyłącznie priorytetowe zagadnienia możliwości ochrony i kształtowania środowiska na terenie gminy Gostyń. Ze względu na konieczność przestrzegania prawa odstąpienie od przeprowadzenia aktualizacji Programu Ochrony Środowiska miasta i gminy Gostyń nie jest możliwe.

[Tab. 7] Propozycje ograniczania negatywnych skutków w środowisku na skutek realizacji ustaleń zm Studium

Planowane kierunki zagospodarowania przestrzennego	Proponowane działania ograniczania i łagodzenia negatywnych skutków w środowisku
Suburbanizacja terenów (Up, US)	<ul style="list-style-type: none"> ▪ zahamowanie niekontrolowanego rozlewania się zabudowy poza przyjęte układy przestrzenne; ▪ pozostawianie jak największej przestrzeni w formie biologicznie czynnej, niezmięnionej; ▪ likwidacja niekontrolowanych odprowadzeń nieoczyszczonych ścieków do cieków powierzchniowych i do ziemi; ▪ uzbrojenie terenu w kanalizację sanitarną; ▪ oparcie gospodarki cieplnej o lekkie nośniki ciepła (gaz, olej, prąd) i wysokosprawne urządzenia; ▪ ochrona wód i gruntu przed infiltracją zanieczyszczonych wód opadowych poprzez zastosowanie urządzeń infrastrukturalnych; ▪ edukacja ekologiczna mieszkańców;

2. PROPONOWANE METODY MONITOROWANIA SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA REALIZACJI USTALEŃ ZM STUDIUM

Państwowy Monitoring Środowiska – system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania wyników badań i oceny elementów środowiska. Celem PMŚ jest systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,
- występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

PMŚ został utworzony na mocy ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. Nr 77, poz. 335 z późn. zm.). Koordynatorem PMŚ jest Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

Monitoring to narzędzie do oceny zmian zachodzących w środowisku na przestrzeni czasu, wynikających z realizacji kierunków zagospodarowania przestrzennego. Wybierając wskaźniki do analizy skutków realizacji ustaleń zm Studium dla dwóch obszarów w obrębie wsi Kosowo należy wziąć pod uwagę dostępność danych, które warto poddać ocenie. Jako jednostkę czasu do przeprowadzania analiz proponuje się przyjąć odstęp jednego roku. Wśród dostępnych wskaźników, które będą odpowiadały na pytanie o kierunek zmian (poprawa, pogorszenie stanu środowiska) i ich tempo można wymienić poniższe.

Harmonogram prowadzonych badań monitoringowych powinien być elastyczny i modyfikowalny w czasie. Powinien podlegać bieżącym weryfikacjom w sytuacjach zidentyfikowania dodatkowych nieoczekiwanych efektów. Należy wziąć pod uwagę, że nieprzewidziane okoliczności mogą stwarzać konieczność poszerzenia listy standardowych parametrów monitoringu, miejsca (zasięgu) i przedmiotu monitoringu oraz listy komponentów środowiska podlegających monitoringowi¹⁶.

[Tab.8] Proponowana lista wskaźników do monitorowania zmian zachodzących w środowisku na skutek realizacji ustaleń zm Studium

	WSKAŹNIK	POŻĄDANE ZMIANY
UŻYTKOWANIE ZIEMI	Udział użytków leśnych w powierzchni gminy	constans
	Udział użytków rolnych w powierzchni gminy	spadek
	Udział powierzchni upraw ekologicznych w pow. gruntów rolnych	constans
INFRASTRUKTURA TECHNICZNA	Udział odnawialnych źródeł energii w produkcji energii	wzrost
	Liczba mieszkańców obsługiwanych przez oczyszczalnie ścieków	constans
	Dysproporcje między siecią wodociągową a kanalizacyjną	spadek
OCHRONA ŚRODOWI SKA	Ilość ścieków wprowadzanych do odbiornika	spadek
	Jakość powietrza atmosferycznego, zwłaszcza akustycznego	poprawa

¹⁶ Załącznik nr 2 do Strategii Rozwoju Transportu do 2020 roku (z perspektywą do 2030 roku).

Wpływ warunków pogodowych na wyniki produkcji roślinnej i zwierzęcej	poprawa
Jakość wód powierzchniowych	poprawa

VII. STRESZCZENIE

Zmiana Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń dla dwóch obszarów w obrębie wsi Kosowo, która jest przedmiotem niniejszego opracowania, nie jest aktem prawa miejscowego, jest to jednak bardzo ważny gminny dokument planistyczny. Bazując, bowiem na krajowych i regionalnych oraz lokalnych dokumentach strategicznych ustanawia charakter i kierunki rozwoju gminy oraz daje wytyczne dla planowania lokalnego (miejscowego). Niejednokrotnie, a praktycznie w zdecydowanej większości przypadków, jest to jedyny dokument planistyczny, sporządzany dla obszaru całej gminy czy miasta, bądź jej poszczególnych obrębów.

Prognoza oddziaływania na środowisko identyfikuje możliwe źródła ujemnego wpływu na środowisko oraz ocenia (prognozuje) możliwe oddziaływanie korzystne i niekorzystne planowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego na poszczególne komponenty środowiska.

Niniejsze opracowanie wykonano metodą opisową i macierzową, z wykorzystaniem wykazów tabelarycznych, w których w nagłówkach znajdują się elementy stanowiące źródło oddziaływań na środowisko oraz elementy potencjalnie podlegające tym oddziaływanom.

Zmiana Studium, która jest przedmiotem opracowania niniejszej Prognozy zmienia przeznaczenie dwóch działek terenów w obrębie Kosowo o łącznej powierzchni ok. 1,5 hektara. To nieznacznie powiększenie arealu przeznaczona tereny na zabudowę usług publicznych – remiza strażacka i teren usług sportu i rekreacji – boisko. Proponowane zmiany kierunków zagospodarowania przestrzennego jedynie dopełniają tę już obecnie istniejącą przestrzeń zurbanizowaną.

Niniejsza Prognoza nie jest opracowaniem autonomicznym, gdyż nawiązuje w znacznej części do Prognoz już sporządzonych dla całościowego obszaru miasta i gminy Gostyń.

Zakres merytoryczny Prognozy został ustalony zgodnie z art. 51 ust. 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Metodyka sporządzenia dokumentu Prognozy została ujęta w pięciu etapach, przy czym pierwszy etap ma charakter informacyjny – wstępny i odnosi się bardziej całościowo do obszaru kompleksowego miasta i gminy Gostyń.

W drugim etapie zostały przeanalizowane dokumenty strategiczne i planistyczne szczebla lokalnego i ponadlokalnego w celu: określenia stanu środowiska całej gminy Gostyń, oceny zrealizowanych dotychczas działań z zakresu ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju w gminie oraz ustalenia na tej podstawie pożądanych do realizacji kierunków i zadań z zakresu ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju, które w konsekwencji mają przyczynić się do zachowania, ochrony i poprawy stanu środowiska gminy, zwłaszcza na terenie opracowania niniejszej zmiany Studium dla dwóch obszarów w obrębie wsi Kosowo, które to jest przedmiotem opracowania niniejszej Prognozy. Analiza porównawcza zapisów zm Studium z zakresu ochrony środowiska i ekorozwoju z dokumentami strategicznymi i planistycznymi wykonanymi dla gminy, powiatu i województwa, wykazała w zdecydowanej większości zbieżność.

Ocena zgodności planowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi wykazała, iż te pierwsze w niektórych przypadkach nie są dostosowane do występujących uwarunkowań fizjograficznych i przyrodniczych.

Trzeci etap Prognozy został poświęcony ocenie sformułowanych w dokumencie zm Studium kierunków zagospodarowania przestrzennego, dla dwóch obszarów w obrębie wsi Kosowo. W ocenie ogólnej stwierdzić należy, iż dokument zmiany Studium odnosi się do kwestii ochrony środowiska i zrównoważonego rozwoju. Wśród zapisów Studium zostały zaproponowane rozwiązania istniejących i spodziewanych konfliktów przestrzennych i środowiskowych, wynikających z realizacji

planowanych inwestycji, których oddziaływanie na środowisko i warunki życia ludzi ocenia się, jako niekorzystne. Nie są to jednak oddziaływania znacząco negatywne, a takie mają szczególne znaczenie. Czwarty, najważniejszy etap prognozy poświęcony jest ocenie relacji ustaleń projektu zmiany Studium z ustaleniami innych dokumentów planistycznych i strategicznych (wcześniej przeanalizowanych), a także ocenie wpływu ustaleń projektu Studium na środowisko.

Wśród planowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego dominują te, które nie będą powodować silnych niekorzystnych zmian w jakości środowiska, nie będą także naruszać funkcjonowania procesów przyrodniczych. Wśród proponowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego nie występują takie, które powodowałyby oddziaływanie niekorzystne - bardzo silne, znaczące.

Skutkiem realizacji ustaleń Studium będą zmiany w jakości wizualno – estetycznej krajobrazu. Większość będzie miała charakter neutralny, gdyż w większości przypadków planowane kierunki zagospodarowania przestrzeni stanowią kontynuację obecnego zagospodarowania terenu gminy w zakresie danego obrębu geodezyjnego Kosowo. Ponadto uszczuplenie powierzchni niezabudowanej na koszt zainwestowania powierzchniowego dotyczy tak naprawdę przede wszystkim jednego z dwóch terenów objętych zm. studium – terenu przeznaczonego pod Up – usługi publiczne. Drugi z terenów przeznaczony pod teren US – nieznacznie ulegnie przekształceniu gdyż tereny usług sportu i rekreacji pozostaną w sporej mierze obszarami niezabudowanymi, po prostu w formie boiska, czyli części arealu o powierzchni biologicznie czynnej.

Ocenia się, że w wyniku realizacji planowanych kierunków zagospodarowania jakość powietrza w gminie nie pogorszy się (pod warunkiem spełnienia wymogów technologicznych określonych w Studium), natomiast może wystąpić zagrożenie dla środowiska wodnego, zwłaszcza na terenach intensyfikacji produkcji rolniczej oraz gospodarstw domowych.

W ostatnim, piątym etapie Prognozy wskazane zostały propozycje możliwego ograniczania i zapobiegania negatywnym oddziaływaniom na środowisko planowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz propozycje monitorowania (kontroli) przyszłych skutków realizacji ustaleń projektu zm. Studium na środowisko i ekorozwój. Należy podkreślić, iż zastosowanie zaproponowanych rozwiązań, jest możliwe tylko w przypadku kompleksowej realizacji ustaleń Studium oraz polityk, strategii i planów odnoszących się do terenu całego miasta i gminy Gostyń. Przyszłe możliwe skutki w środowisku, wynikające z realizacji planowanych kierunków zagospodarowania przestrzennego, powinny podlegać okresowej kontroli, oceniającej kierunek i skalę zmian zachodzących w środowisku.

VIII. LITERATURA

- [1] Główny Urząd Statystyczny - „Województwo Wielkopolskie”, <https://poznan.stat.gov.pl/>;
- [2] Informacja o stanie środowiska i działalności kontrolnej Wielkopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Powiecie Gostyńskim w roku 2014, Leszno 2015;
- [3] Kondracki J., Geografia regionalna Polski, Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa 2003;
- [4] Mapa glebowo - rolnicza terenu w skali 1:25 000;
- [5] Mapa hydrograficzna terenu w skali 1: 50 000;
- [6] Mapa sozologiczna terenu w skali 1: 50 000;
- [7] Opracowanie ekofizjograficzne miasto i gmina Gostyń, INTEGRA, Poznań 2006;
- [8] Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla województwa wielkopolskiego, Poznań 2014;
- [9] Plan gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017, Poznań 2012;
- [10] Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry" przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r. poz. 1967).
- [11] Plan Rozwoju Lokalnego Gminy Gostyń na lata 2014 – 2020, Gostyń 2014;
- [12] Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego, Poznań 2010;
- [13] Podział fizjograficzny wg J. Kondrackiego i W. Walczaka;

- [14] Prognoza oddziaływania na środowisko dotycząca projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń, M. Dobroń, marzec 2017;
- [15] Prognoza oddziaływania na środowisko Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Gostyń na lata 2014-2020, 2015;
- [16] Prognoza oddziaływania na środowisko Planu Gospodarki Odpadami dla województwa wielkopolskiego na lata 2016-2022, Poznań 2016;
- [17] Prognoza oddziaływania na środowisko programu ochrony środowiska dla gminy Gostyń na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2021-2024, Gostyń 2015;
- [18] Prognoza Oddziaływania na środowisko Projektu planu gospodarki odpadami dla Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2017, Poznań 2012;
- [19] Prognoza oddziaływania na środowisko projektu strategii rozwoju województwa wielkopolskiego do 2020 roku, Poznań 2005;
- [20] Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2.5 oraz B(a)P, przyjęty uchwałą Nr XXXIII/853/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 24 lipca 2017 r. w sprawie określenia Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej w zakresie pyłu PM10, PM2.5 oraz B(a)P (Dz. Urz. Woj. Wielkopolskiego z 2017 r. poz. 5320);
- [21] Program ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej, Poznań 2013, przyjęty uchwałą Nr XXXIX/769/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 listopada 2013 r. w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy wielkopolskiej” (Dz.U. Woj. Wielkopolskiego z 2013 r., poz. 7401);
- [22] Program ochrony środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2012-2015, Poznań 2012;
- [23] Program Państwowego Monitoringu Środowiska Województwa Wielkopolskiego na lata 2016-2020, Poznań 2016;
- [24] Raport o stanie środowiska w Wielkopolsce w roku 2015 r., Poznań 2016;
- [25] Roczna ocena jakości powietrza w województwie wielkopolskim za rok 2017, Poznań 2018
- [26] Strategia rozwoju strefy gospodarczej na terenie gminy Gostyń, Gostyń 2014;
- [27] „Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030” (SPA2020), Ministerstwo Środowiska (www.mos.gov.pl);
- [28] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń, Uchwała Rady Miejskiej w Gostyniu Nr XVII/158/07 z dnia 28 grudnia 2007;
- [29] Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń uwarunkowania i kierunki, Uchwała nr XVII/158/07 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 28 grudnia 2007 r.
- [30] Zmiana studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń, Uchwała Nr XXXI/392/17 Rady Miejskiej w Gostyniu z dnia 28 sierpnia 2017;
- [31] <https://bdl.stat.gov.pl/BDL/dane/teryt/jednostka#>
- [32] <http://www.polskawliczbach.pl/Gostyn>
- [33] <http://poznan.wios.gov.pl/>
- [34] <http://natura2000.gdos.gov.pl/natura2000>.

IX. PRZEPISY PRAWNE

- [1] *Dyrektywa 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko;*
- [2] *Dyrektywa 85/337 EEC z dnia 27 czerwca 1985 r., w sprawie oceny skutków niektórych publicznych i prywatnych przedsięwzięć dla środowiska;*
- [3] *Dyrektywa 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dziko żyjącej fauny i flory (Dz. U. L 206 z 22.7.1992, str. 7);*
- [4] *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 09 lipca 2004 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 2183);*
- [5] *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2012 r., poz. 1109);*
- [6] *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 1713);*

- [7] *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz.U. z 2014 r. poz. 112);*
- [8] *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U. z 2014 r. poz. 1408);*
- [9] *Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r. poz. 1409);*
- [10] *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz. 71);*
- [11] *Ustawa Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1566, ze zm.);*
- [12] *Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 992 ze zm.);*
- [13] *Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1614);*
- [14] *Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 2187. ze zm.);*
- [15] *Ustawa z dnia 24 listopada 2017 r. o zmianie ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami oraz ustawy o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 10);*
- [16] *Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 799);*
- [17] *Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1945);*
- [18] *Ustawa z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tj. Dz.U. 2017 poz. 788 ze zm.).*
- [19] *Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1161.);*
- [20] *Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.).*

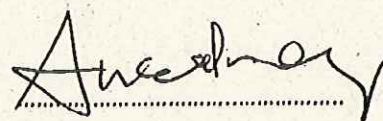
Załącznik

do prognozy oddziaływania na środowisko
zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Gostyń

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymogi niezbędne do sporządzania prognoz oddziaływania na środowisko określone w art. 74a ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



Anna Katarzyna Andrzejewska